



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN
DEL ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

CURSOS DE VERANO 2015

**Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y
Responsabilidad Social**
Universidad Internacional de Andalucía

Noviembre de 2015

Contenidos

1. Sobre el procedimiento

Esta edición de los Cursos de Verano de la Universidad Internacional de Andalucía se ha continuado utilizando el Sistema de Encuestas basado en el envío electrónico a través de Lime Survey, y el tratamiento de datos y resultados mediante SurveyWH.

2. Sobre la participación

En la edición de 2015 se ha producido un repunte importante de la participación en las encuestas, tanto en alumnos como en profesores, tanto a nivel global como por campus, excepto en Málaga. En lo que a la encuesta de alumnos se refiere, debemos destacar la subida de 22 puntos en Baeza que recupera el mismo nivel de 2013, seguida de los 17 en Sevilla o los 8 en La Rábida. Tan sólo Málaga pierde participación, 10 puntos concretamente. En lo referente a los profesores los datos son muy positivos respecto a un año antes, salvo Málaga, que pierde 18 puntos. Globalmente la participación ha subido 12 puntos. Sevilla gana los 22 puntos perdidos el año pasado respecto a 2013, Baeza 17 y La Rábida los 5 que perdió en 2014.

La mecánica del envío de las encuestas ha seguido el mismo patrón de tiempos que en años anteriores en todos los campus, lo que hace difícil explicar esta recuperación de los niveles previos a la caída tan abrupta y generalizada en la participación del año 2014. Sin duda es un tema que merece un análisis -pendiente aún- por todas las partes implicadas en los cursos.

Tabla 1. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes. Años 2012, 2013, 2014 y 2015.

	Alumnos				Profesores			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Baeza	61%	59%	37%	59%	80%	77%	56%	73%
Málaga	63%	61%	61%	51%	59%	76%	62%	44%
Rábida	58%	66%	56%	64%	73%	70%	65%	70%
Sevilla	53%	52%	37%	54%	83%	65%	43%	65%
TOTAL	59%	60%	46%	59%	76%	69%	57%	66%

3. Encuesta de satisfacción al alumnado

3.1. Sobre la difusión y comunicación de la programación

Tabla 2a. ¿Cómo conoció el curso que ha realizado?

	<i>Baeza</i>		<i>Málaga</i>		<i>Rábida</i>		<i>Sevilla</i>	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Publicidad en prensa, radio o televisión	1,51	2,02	0,78	1,08	4,11	2,49	2,83	2,50
Publicidad en revistas especializadas	2,26	-	-	-	0,68	0,83	-	2,50
Carteles o folletos	9,81	4,38	4,69	6,45	9,93	5,80	7,55	5,00
Información de algún/alguna profesor/a del curso	23,77	21,89	39,84	21,51	21,23	20,17	16,04	16,67
Información de alguna persona conocida	30,57	32,66	26,56	31,18	29,79	29,83	23,58	20,00
Directamente en el portal de la UNIA	35,47	29,63	12,50	13,98	31,85	28,18	31,13	20,83
Portal eMagister	-	-	-	-	-	-	-	-
En Internet o buscadores especializados	9,43	6,06	6,25	7,53	7,88	8,84	14,15	10,83
En blogs científicos o especializados	0,38	-	1,56	-	1,03	1,10	-	0,83

En las redes sociales (Twitter, Facebook, Linked-in)	6,04	9,09	15,63	16,13	4,11	8,56	8,49	11,67
Listas de distribución	7,17	2,69	3,13	6,45	4,11	5,52	3,77	2,50
Otros	8,30	10,44	7,03	9,68	8,22	8,56	-	20,00

Aunque desde el área de Comunicación se hace un estudio pormenorizado de este bloque de preguntas, vamos a analizar en este informe los datos a grandes rasgos.

Las principales fuentes de información, al igual que el año anterior, siguen siendo el portal de la UNIA, la información de persona conocida y la obtenida a través de los profesores. Hay que destacar que en Sevilla ha caído más de 10 puntos el número de personas que decían informarse a través del portal de la UNIA.

Los carteles o folletos y los buscadores especializados siguen manteniendo cierta relevancia. Y las redes sociales experimentan una subida apreciable, si bien en términos comparativos sigue siendo minoritaria.

El resto de ítems, a nivel global no son relevantes. El uso del portal e-Magister, que supone un desembolso económico, no es señalado por nadie en ningún campus.

Tabla 2b. ¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?

	<i>Baeza</i>		<i>Málaga</i>		<i>Rábida</i>		<i>Sevilla</i>	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Publicidad en prensa, radio o televisión	8,68	9,09	10,94	10,75	13,70	9,39	10,38	11,67
Publicidad en revistas especializadas	5,28	3,70	3,13	2,15	3,08	3,87	3,77	10,00
Carteles o folletos	13,58	12,12	14,84	7,53	14,73	9,94	10,38	5,00

Información de algún/alguna profesor/a del curso	17,74	15,15	22,66	10,75	17,12	18,51	11,32	15,83
Información de alguna persona conocida	9,43	5,72	10,94	7,53	8,22	9,39	4,72	5,00
Directamente en el portal de la UNIA	52,83	47,14	35,94	38,71	53,77	50,83	48,11	41,67
Portal eMagister	-	1,35	1,56	1,08	1,71	1,38		0,83
En Internet o buscadores especializados	20,38	16,84	14,06	23,66	22,26	19,34	19,81	20,00
En blogs científicos o especializados	3,77	2,69	3,13	6,45	5,82	4,70	4,72	5,00
En las redes sociales (Twitter, Facebook, Linked-in)	28,30	38,05	42,19	37,63	28,08	33,15	42,45	32,50
Listas de distribución	20,75	12,79	16,41	21,51	17,81	22,65	27,36	17,50
Otros	15,09	10,10	11,72	11,83	16,10	15,19	14,15	14,17

Como medio deseable para obtener información destaca el portal de la UNIA, seguido un año más por las redes sociales, pero que, y continúa la tónica anterior, no se corresponde con los datos de origen de la información recibida que declaran los alumnos; los carteles o folletos, salvo en La Rábida, pierden peso.

Igual que ocurrió el año anterior, la información obtenida de conocidos, que a pesar de ser una fuente fundamental de información, no parece ser una vía por la que le gustaría conocer nuestra programación.

Los datos del portal eMagister siguen teniendo la categoría de anecdóticos, al igual que el año anterior.

3.2. Sobre la situación actual del alumno

La encuesta al alumnado de cursos de verano incluye también una serie de ítems para que se identifiquen los distintos perfiles de alumnos con los que esta programación académica cuenta, bien sean estudiantes, profesionales o desempleados.

En el análisis global observamos que la situación prácticamente no varía respecto a 2014, manteniéndose los pesos de igual forma. Si acaso comentar que el porcentaje de desempleado desciende del 19,60 al 14,91.

Con respecto a los perfiles, comentar la caída de los estudiantes universitarios en casi 10 puntos en Baeza y la recuperación en Málaga. Sevilla, que sufrió una abrupta caída en 2014, sigue perdiendo peso en este epígrafe.

Respecto a los estudiantes no universitarios su presencia en estos cursos sigue siendo meramente testimonial año tras año. Tan solo en La Rábida se observa un leve incremento de los mismos respecto a 2014.

Respecto al perfil profesional privado destacar el aumento el campus de Málaga, a pesar de la caída en el número de encuentros. Algo similar ocurre en Sevilla, aunque no de forma tan acusada.

En cuanto al perfil profesional público, se ha producido una caída importante en Málaga, cayendo también en Baeza. Ocurre lo contrario en los otros dos campus.

Por último, respecto al número de participantes desempleados, a nivel global caen del 19,60% al 14,91. Por campus, destacar Sevilla, que pasa de un 31,13% el año pasado a un 18,33%. Tan sólo sube la proporción de desempleados en Málaga.

Tabla 3. Formato de los Cursos. Años 2013, 2014 y 2015

	Baeza			Málaga			Rábida			Sevilla		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Cursos	9	13	14	-	-	3	14	20	21	5	4	5
Encuentros	8	8	4	10	10	5	4	2	2	6	9	3

Tabla 4. Situación actual del/de la alumno/a

	Baeza (%)			Málaga (%)			Rábida (%)			Sevilla (%)		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Estudiante universitario/a	35,06	28,68	38,05	47,89	46,88	38,71	34,24	31,85	29,83	67,22	34,91	27,50
Estudiante no universitario/a	1,56	2,26	2,02	4,74	-	-	3,73	2,05	4,97	0,56	2,83	1,67
Profesional del sector privado	28,57	29,43	24,92	11,05	17,97	27,96	17,29	25,00	23,48	11,11	16,04	24,17
Profesional del sector público	18,70	33,58	25,93	27,37	32,03	22,58	28,47	31,85	37,05	7,78	23,58	32,50
Desempleado/a	23,90	16,60	13,13	-	11,72	19,35	27,12	21,58	14,09	22,78	31,13	18,33

3.3. Sobre las motivaciones para realizar el curso

A nivel global las motivaciones del alumnado para realizar nuestros cursos de verano se han mantenido casi invariables respecto a la edición de 2014. El interés profesional sigue siendo la motivación principal señalada por el alumnado con un peso del 74,43%, 78,26% un año antes; el interés intelectual, con un 61,24% crece levemente frente al 58,03% anterior. Continúa teniendo poco peso la posibilidad de reconocimiento de créditos, del 8,60% al 9,29%.

Respecto al interés intelectual destacar que Málaga pierde peso frente a una subida muy similar en el campus de La Rábida. El resto se mantiene en las mismas proporciones.

En relación al interés profesional las modificaciones no son nada significativas, salvo en Sevilla, donde se produce una pérdida de peso muy pronunciada, de casi 12 puntos.

Respecto a la posibilidad de reconocimiento de créditos y a pesar de la tendencia a la progresiva desaparición de las asignaturas de libre configuración, este año ganan peso, aunque de forma muy moderada, salvo en Málaga.

Tabla 5. Motivaciones del alumnado para realizar el curso

	Baeza (%)			Málaga (%)			Rábida (%)			Sevilla (%)		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Interés intelectual	58,96	57,36	60,61	63,16	60,16	53,76	68,47	58,22	65,47	65,00	56,60	55,83
Interés profesional	80,78	78,49	75,08	80,53	75,00	75,27	73,22	76,71	74,03	77,22	85,85	73,33
Posibilidad de reconocimiento de créditos para mis estudios	10,91	7,55	8,75	11,05	7,81	2,15	6,10	10,96	12,43	17,78	5,66	6,67
Otros	2,08	3,02	2,69	4,74	1,56	-	3,73	2,74	3,87	0,56	3,77	1,67

3.4. Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos

3.4.1. Objetivos y contenidos

Los datos globales obtenidos en este apartado referidos a los objetivos y contenidos de los cursos en la edición de los mismos en 2014 son positivos. La media del apartado se encuentra en un 4,29, ligera subida respecto al 4,27 anterior.

En esta Tabla 6 reflejamos este apartado pero por sedes y donde igualmente se refleja la alta valoración de los alumnos respecto a las cuestiones planteadas sobre los contenidos, profundidad de los temas, orientación por parte del director del programa y la consecución de los objetivos del mismo. En el campus de La Cartuja se recuperan los registros medios del bloque que habían sufrido una importante caída en 2014. Málaga y La Rábida empeoran sus resultados respecto a 2014, y Baeza mejora, obteniendo su mejor registro histórico.

Tabla 6. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Objetivos y contenido

Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
-------	--------	--------	---------

Los objetivos del curso se han dado a conocer	4,41	4,40	4,35	4,47
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	4,30	4,20	4,19	4,10
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	4,25	4,13	4,10	4,12
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	4,49	4,47	4,35	4,31
Los objetivos del curso se han conseguido	4,36	4,33	4,26	4,21
Total 2015	4,36	4,31	4,25	4,24
Total 2014	4,30	4,42	4,30	3,90
Total 2013	4,29	4,34	4,23	4,17
Total 2012	4,04	4,41	4,07	4,18
Total 2011	4,25	4,28	4,29	4,25
Total 2010	4,21	4,19	4,24	4,16
Total 2009	4,09	4,09	4,03	4,21

3.4.2. Metodología, recursos y diseño del curso

Con este bloque de preguntas se pretende evaluar la adecuación de las metodologías y técnicas empleadas en relación a los objetivos, la coordinación del curso, el profesorado en su conjunto, la documentación entregada, la duración y el horario del curso y la existencia de espacio para la discusión.

Las preguntas mejor valoradas en todos los campus, un año más, son las relativas a la valoración general del profesorado y la valoración general de la coordinación del curso.

En la pregunta relativa a la documentación entregada las sedes de Sevilla y La Rábida siguen sin alcanzar el 4, uniéndose este año Málaga, que se queda en un 3,88. En el apartado de la duración del curso, Sevilla obtiene también en 2015 una media inferior a 4. Respecto al horario de los cursos y su distribución, Málaga se queda una edición más como único campus con media inferior a 4, un 3,94, prácticamente idéntico al 3,93 de 2014.

En media global del bloque, Sevilla recupera su mejor registro histórico, que data de 2009. La Rábida repite puntuación, Baeza mejora estableciendo un nuevo registro máximo absoluto para este bloque. Málaga es el único campus que pierde valoración este año, aunque de forma muy moderada.

Tabla 7. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Metodología, recursos y diseño del curso

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los	4,27	4,20	4,15	4,18

objetivos planteados inicialmente				
Valoración general de la coordinación del curso	4,44	4,47	4,44	4,44
Valoración general del profesorado	4,51	4,47	4,44	4,38
La documentación entregada ha sido adecuada	4,16	3,88	3,87	3,81
La duración del curso ha sido adecuada	4,21	4,16	4,17	3,96
Ha existido suficiente espacio para el debate	4,36	4,34	4,30	4,22
El horario de impartición y su distribución son adecuados	4,13	3,94	4,32	4,02
Total 2015	4,30	4,22	4,24	4,15
Total 2014	4,27	4,25	4,24	3,98
Total 2013	4,17	4,27	4,17	4,12
Total 2012	4,06	4,28	4,04	4,01
Total 2011	4,23	4,19	4,22	4,10
Total 2010	4,17	4,11	4,12	4,08
Total 2009	4,05	4,09	4,06	4,15

3.4.3. Organización del curso

Este bloque de preguntas donde se analizan los aspectos relacionados con la organización del curso, tanto la información y atención que el alumnado recibe antes de iniciar el curso, como al ambiente que se genera durante su desarrollo, la atención recibida por el personal durante esos días y hasta la adecuación del aula y el mobiliario, ha alcanzado una media global de 4,43, frente al 4,37 de 2014.

Al igual que el año pasado hay que resaltar que la información previa a la matriculación de los alumnos sigue siendo el ítem de este bloque peor valorado, no obstante esta edición cuenta con todos los campus con una valoración por encima de 4.

Respecto a la tramitación de la matrícula, los valores han mejorado en todas las sedes, salvo Málaga, que no obstante mantiene una valoración muy alta. El ambiente del curso y la atención por parte del personal de la universidad siguen siendo elementos muy bien valorados en todas las sedes. El aula y el mobiliario, continúan siendo muy bien valorados en nuestras sedes de Baeza y La Rábida, Málaga continúa con una valoración en este ítem por debajo de 4. Sevilla mejora ostensiblemente pasando del 3,87 anterior a un 4,27.

La media del bloque crece en Baeza y Sevilla, mientras cae ligeramente en Málaga y La Rábida.

Tabla 8. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Organización del curso

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Información previa a la matriculación	4,17	4,00	4,16	4,15
Atención en la tramitación de la matrícula	4,47	4,42	4,38	4,24
Ambiente general durante el desarrollo del curso	4,72	4,65	4,71	4,51
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4,63	4,59	4,60	4,29
Adecuación del aula y del mobiliario	4,56	3,73	4,36	4,27
Total 2015	4,51	4,27	4,44	4,29
Total 2014	4,44	4,28	4,46	4,04
Total 2013	4,35	4,48	4,41	4,18
Total 2012	4,21	4,48	4,26	3,90
Total 2011	4,38	4,25	4,25	3,96
Total 2010	4,25	4,33	4,31	4,05
Total 2009	4,27	4,21	4,25	4,07

3.4.4. Valoración global

Esta pregunta en el análisis global ha pasado del 4,33 del 2014 al 4,36 del año actual. Como se aprecia en la tabla, en todas las sedes se ha producido un ligero descenso de la media, salvo en Sevilla, que mejora en tal proporción que desvirtúa el dato medio global que indica una mejora anual respecto a la edición anterior.

Tabla 9. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Valoración global del curso

Valoración global del curso al que ha asistido	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Total 2015	4,40	4,37	4,34	4,29
Total 2014	4,41	4,42	4,36	3,94
Total 2013	4,33	4,39	4,30	4,23
Total 2012	4,15	4,42	4,16	4,16
Total 2011	4,33	4,29	4,33	4,20

3.5. Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios

En este bloque, donde se evalúan aspectos relacionados con los servicios adicionales que se ofrecen a lo largo de los cursos, como son: residencia, comedor, actividades culturales u otros servicios (biblioteca, informática, ...), la media obtenida en 2014 fue de 4,39, prácticamente idéntica valoración que esta edición, que obtiene un 4,38.

El servicio de residencia mejora su valoración en la sede de Baeza, un 4,44 frente a 4,33 un año antes. La Rábida pierde valoración, un 4,53 frente a un 4,56. En el caso del comedor de la sede de La Rábida, se ha alcanzado un 4,04 frente al 4,17 de 2014.

Tabla 10. Satisfacción del alumnado con los servicios

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Valoración global del servicio de Residencia (sólo en el caso de las Sedes de Baeza y La Rábida)	4,44		4,53	
Valoración global del servicio de Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)			4,04	
Valoración global de las Actividades Culturales (sólo en caso de haber asistido)	4,45	4,67	4,35	4,50
Valoración global de otros servicios de la Universidad: Biblioteca, Informática, etc. (sólo en caso de haber hecho uno de ellos)	4,47	4,70	4,42	4,67
Total 2015	4,42	4,71	4,32	4,55
Total 2014	4,46	4,15	4,45	2,81
Total 2013	4,35	4,08	4,27	4,48
Total 2012	4,26	3,85	4,38	4,01
Total 2011	4,43	3,77	4,26	4,24

Total 2010	4.31	3.69	4.51	4.17
Total 2009	4.30	3.86	4.38	4.29

La valoración de las actividades culturales baja en todos los campus, salvo Sevilla, donde pasa de un 3,25 en la edición anterior a un 4,50 este 2015. El ítem relativo al resto de los servicios de la universidad revela una mejora muy importante de valoración en todas las sedes, salvo La Rábida que se mantiene estable.

4. Encuesta de satisfacción del profesorado

A nivel global las encuestas de satisfacción al profesorado en el año 2015 han mejorado mucho su nivel de participación, pasando del 56,76% de 2014 al 65,97% de esta edición, pero no han recuperado el excelente 71,62% de 2013.

En el análisis por sedes, se ha producido un importante incremento en la respuesta dada por el profesorado en todos los campus, con Málaga como nota discordante donde cae de forma muy abrupta, quedando por debajo del 50%.

Tabla 11. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Profesores 2008	14%	54%	24%	23%
Profesores 2009	72%	50%	65%	59%
Profesores 2010	68%	59%	59%	57%
Profesores 2011	73%	67%	53%	66%
Profesores 2012	80%	59%	73%	83%
Profesores 2013	77%	76%	70%	65%
Profesores 2014	56%	62%	65%	43%
Profesores 2015	73%	44%	70%	65%

4.1. Información y atención

En el análisis general este bloque de preguntas dedicado a la información y atención recibida por el profesorado observamos un empeoramiento de la valoración en los campus de Málaga y Baeza, y una mejora en La Rábida y Sevilla, más acusada en el primero de los campus. En conjunto se ha pasado de una media de 4,59 en 2014 a 4,54 esta edición.

Se repite el mismo patrón que en 2014, de las cinco preguntas que componen el apartado, cuatro de ellas están por encima del 4.50 y con más del 90% de las respuestas entre los valores 4 y 5. Tan solo el ítem dedicado a la información recibida sobre las prestaciones que ofrece la universidad, un año más el peor valorado, se queda en un 4,04, mejorando ligeramente el 4,02 anterior.

En el análisis por sedes, la valoración realizada por el profesorado sobre la información recibida, el trato del personal, la adecuación de los horarios y la eficacia en la respuesta a demandas es muy alta.

El ítem sobre las valoraciones realizadas en relación a la información que han recibido sobre las prestaciones que ofrece la universidad es el menos valorado del bloque, destacando Baeza y Málaga, donde no se alcanza el 4 de media. Año a año se observa que este es un punto a mejorar, y no es algo relativo a un campus en concreto.

Tabla 12. Satisfacción del profesorado con la información y atención recibida

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso	4,51	4,47	4,62	4,37
Trato del personal	4,83	4,73	4,87	4,81
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	4,62	4,62	4,73	4,50
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	4,61	4,71	4,71	4,57
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad	3,95	3,77	4,20	4,00
Total 2015	4,51	4,47	4,62	4,46
Total 2014	4,68	4,57	4,56	4,45
Total 2013	4,53	4,63	4,43	4,32
Total 2012	4,36	4,42	4,44	4,24
Total 2011	4,46	4,63	4,48	4,21
Total 2010	4,42	4,56	4,47	4,34
Total 2009	4,37	4,60	4,27	4,30

4.2. Servicios prestados

En este bloque de preguntas donde se analizan los servicios que la universidad le presta a su profesorado, desde el campus virtual, la comunicación y publicidad de la programación, el servicio de ordenación académica, el servicio sobre su gestión económica hasta la gestión de la residencia y el comedor, la media está por encima de la

del 2014, colocándose en un 4,46 frente al 4,44 de la edición anterior. Además, todas las preguntas que componen el bloque están por encima del cuatro de media y con más del 79% de las respuestas en los valores 4 y 5.

La satisfacción con la difusión de la actividad mejora únicamente respecto a 2014 en Sevilla, que partía del nivel más bajo. El servicio prestado por Ordenación Académica continúa siendo bien valorado pero pierde valoración en todas las sedes. El Servicio de Gestión Económica mantiene una buena valoración, mejorando en La Rábida y Sevilla, y perdiendo peso respecto al año anterior en Málaga y Baeza.

El servicio de residencia, excelentemente valorado, gana valoración en La Rábida, y Baeza, que alcanzaba un 5 de media en 2014, se queda en un excelente 4,77. El comedor de La Rábida, pasa del 3,65 de 2014 a un 4,16 esta edición. La valoración del campus virtual es la menos valorada de este bloque aunque ha sufrido un ascenso en la media en el caso de Málaga, La Rábida y Sevilla, sufriendo una pérdida de valoración en Baeza.

Tabla 13. Satisfacción del profesorado con los servicios prestados

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	4,35	4,06	4,25	4,18
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	4,62	4,43	4,53	4,32
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	4,65	4,45	4,52	4,48
Gestión de viaje y alojamiento	4,59	4,35	4,58	4,89
Servicio de Residencia	4,77		4,73	
Servicio de Comedor			4,16	
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	4,02	4,18	4,43	4,40
Total 2015	4,52	4,32	4,45	4,44
Total 2014	4,70	4,34	4,32	4,31
Total 2013	4,60	4,50	4,24	4,16
Total 2012	4,45	4,17	4,34	4,11
Total 2011	4,52	4,50	4,31	4,12
Total 2010	4,62	4,51	4,38	4,19
Total 2009	4,51	4,47	4,26	4,34

4.3. Recursos

En el análisis global este bloque de preguntas dedicadas a los recursos humanos, materiales y tecnológicos, la valoración recibida ha mejorado respecto a 2014 en La Rábida y Sevilla, perdiendo peso Málaga y Baeza.

Como en el curso anterior, el grado de satisfacción del profesorado de cursos de verano con los recursos ofrecidos por la universidad sigue siendo muy alto, manteniendo el bloque unas medias que superan el 4 holgadamente.

Tabla 14. Satisfacción del profesorado con los recursos

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Recursos humanos puestos a su disposición	4,58	4,45	4,66	4,57
Recursos materiales puestos a su disposición	4,43	4,09	4,64	4,43
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	4,41	4,12	4,56	4,51
Total 2015	4,47	4,22	4,62	4,50
Total 2014	4,68	4,26	4,54	4,35
Total 2013	4,49	4,53	4,41	4,28
Total 2012	4,45	4,51	4,52	4,37
Total 2011	4,48	4,53	4,26	4,30
Total 2010	4,65	4,34	4,53	4,35
Total 2009	4,43	4,59	4,34	4,44

4.4. Valoración global

Este ítem dedicado a recoger la valoración global de los servicios prestados por la universidad se mantiene invariable respecto a 2014, con un 4,56, teniendo el 93,25% de sus respuestas entre los valores 4 y 5.

Los resultados en este apartado son muy buenos, únicamente pierde peso la sede de Baeza que el año pasado era la sede mejor valorada. Las otras tres sedes mejoran su valoración respecto a un año antes.

Tabla 15. Valoración global del profesorado

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
En general, servicios prestados por la	4,54	4,45	4,61	4,51

UNIA				
Total 2015	4,54	4,45	4,61	4,51
Total 2014	4.77	4.31	4.53	4.39
Total 2013	4.54	4.57	4.44	4.28
Total 2012	4.50	4.34	4.54	4.28
Total 2011	4.52	4.53	4.42	4.25
Total 2010	4.62	4.49	4.52	4.26
Total 2009	4.58	4.60	4.29	4.47