



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN  
DEL ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

**CURSOS DE VERANO 2010**

Vicerrectorado de Planificación y Calidad  
Universidad Internacional de Andalucía

Noviembre de 2010

## Contenidos

1. Sobre el procedimiento.....	2
2. Sobre los niveles de participación .....	2
3. Sobre la difusión y comunicación de la programación .....	2
4. Sobre la situación actual del alumno.....	3
5. Sobre las motivaciones para realizar el curso .....	4
6. Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos.....	5
6.1. Objetivos y contenidos.....	5
6.2. Metodología, recursos y diseño del curso.....	6
6.3. Organización del curso.....	7
7. Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios.....	8
8. Sobre la satisfacción del profesorado .....	9
8.1. Información y atención .....	9
8.2. Servicios prestados .....	10
8.3. Recursos.....	11
8.4. Valoración global.....	12
ANEXO I - MARRUECOS.....	13
1. Procedimiento .....	13
2. Sobre la satisfacción del alumnado .....	13
2.1. Niveles de participación .....	13
2.2. Nacionalidad del alumnado.....	13
2.3. Situación actual del alumno .....	13
2.4. Motivaciones para realizar el curso.....	14
2.5. Objetivos y contenidos.....	15
2.6. Metodología, recursos y diseño del curso.....	15
2.7. Organización del curso.....	16
3. Sobre la satisfacción del profesorado .....	16
3.1. Información y atención .....	16
3.2. Servicios prestados .....	17
3.3. Recursos.....	18
4. Valoración Global .....	18

## 1. Sobre el procedimiento

Una vez afianzado el uso de la aplicación Lime Survey para el envío de encuestas por correo electrónico y la correspondiente recolección de resultados, el año 2010 ha supuesto un paso más en la mejora del proceso de encuestas, desarrollando una aplicación para la difusión de resultados.

[SurveyWH](#), desarrollada en la UNIA por el Servicio de Informática y Comunicaciones, es una aplicación que permite a los usuarios acreditados acceder a los resultados existentes en Lime Survey en tiempo real y de forma remota desde cualquier ordenador. Además, permite presentar la información en diferentes formatos de informe, adaptándose, en la medida de lo posible, a las demandas de los usuarios.

## 2. Sobre los niveles de participación

En la edición de 2010 se ha mantenido la alta participación en las encuestas tanto del colectivo de alumnos como del de profesores, con unos guarismos similares a los de la edición pasada. Es interesante destacar que la participación de los alumnos de la sede de Málaga ha crecido un 20%, pasando del 45% al 65%, alcanzando un nivel acorde con el resto de las sedes.

Tabla 1. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes. Años 2009 y 2010.

	Baeza		Málaga		Rábida		Sevilla	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Alumnos	56%	65%	45%	65%	59%	58%	55%	57%
Profesores	72%	68%	50%	59%	65%	59%	59%	57%

## 3. Sobre la difusión y comunicación de la programación

En general los datos del año 2010 no difieren mucho de los del Informe del año 2009. Las vías de difusión que muestran mayor impacto son las directas, a través de algún conocido o profesor del curso. A continuación se sitúan la información mediante carteles o folletos y la información a través de internet. Por último, se mantiene también que la menor incidencia es provocada por los anuncios en prensa.

Tabla 2. ¿Cómo conoció el curso que ha realizado?

	Baeza		Málaga		Rábida		Sevilla	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Publicidad en medios de comunicación	5,14%	2,99%	3,79%	3,11%	6,07%	5,48%	4,29%	4,33%
Carteles o folletos	19,86%	14,55%	20,45%	19,56%	9,95%	10,32%	8,15%	13,46%

Información de algún/alguna profesor/a del curso	20,55%	21,27%	24,24%	24,00%	10,92%	14,84%	17,17%	16,35%
Información de algún/alguna conocido/a	19,18%	22,39%	24,24%	26,22%	27,91%	27,10%	26,61%	22,60%
Directamente en el portal de la Universidad	31,85%	26,87%	15,15%	16,44%	34,47%	36,45%	29,18%	29,33%
Vía internet en buscadores, portales especializados, etc.	14,38%	8,58%	11,36%	8,00%	9,22%	9,35%	10,73%	14,90%
Otros	0%	15,30%	11,36%	12,89%	10,68%	13,23%	12,02%	13,94%

#### 4. Sobre la situación actual del alumno

La encuesta al alumnado de cursos de verano incluye también una serie de ítems para que se identifiquen los distintos perfiles de alumnos con los que esta programación académica cuenta, bien sean estudiantes, profesionales o desempleados.

Por perfiles, debemos comentar que los estudiantes universitarios han disminuido en un 11,54% en la sede de Málaga y casi un 5% en La Rábida, se mantienen en Baeza y suben en Sevilla un 11%. Respecto a los estudiantes no universitarios su presencia en estos cursos es meramente testimonial año tras año.

El perfil profesional privado ha mantenido la tónica del año pasado en las sedes de Baeza y Sevilla, suponiendo en esta última un porcentaje sensiblemente inferior al del resto de las sedes. En cambio, en Málaga este perfil ha crecido un 6,69% con una oferta centrada exclusivamente en los encuentros, y un 8,17% en La Rábida, donde este año se ha incrementado este formato en detrimento del tradicional Curso de verano.

En cuanto al perfil profesional público, se ha incrementado notablemente en Málaga, casi un 10%, con una oferta similar de Encuentros. En cambio en Sevilla, inclinándose este año la balanza ligeramente hacia el lado de los encuentros, se ha perdido un 9%. En las otras dos sedes, el peso apenas ha variado.

Por último, y explicado por la actual coyuntura económica y social, en todas las sedes ha subido el número de participantes desempleados, destacando el 7,17% de Baeza y el 6,13% de La Rábida.

Tabla 3. Situación actual del/ de la alumno/a

	Baeza		Málaga		Rábida		Sevilla	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Estudiante universitario/a	33,65%	32,84%	37,32%	25,78%	39,50%	34,52%	42,86%	53,85%
Estudiante no universitario/a	1,60%	2,99%	2,82%	2,22%	2,71%	2,26%	1,22%	2,40%

Profesional del sector privado	20,83%	20,15%	20,42%	27,11%	20,54%	28,71%	11,84%	12,50%
Profesional del sector público	29,81%	32,46%	30,28%	40,00%	28,22%	27,74%	35,51%	26,44%
Desempleado/a	14,10%	21,27%	9,15%	11,11%	9,03%	15,16%	8,57%	12,98%

Tabla 4. Formato de los Cursos. Años 2009 y 2010

	Baeza		Málaga		Rábida		Sevilla	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Cursos	12	11	-	-	19	12	13	11
Encuentros	5	6	16	14	5	9	3	5

## 5. Sobre las motivaciones para realizar el curso

La mayor parte del alumnado cursa la programación de verano por un interés profesional, seguido del interés intelectual. Por sedes, el peso del interés profesional es en 2010 muy similar en todas ellas, destacando la subida de Málaga respecto a los datos de 2009 y la caída experimentada por Baeza cercana al 12%. Respecto al intelectual, el peso es también similar en las cuatro sedes, produciéndose este año una subida en Sevilla y una pérdida de peso en Málaga.

Es importante destacar que todavía la posibilidad de reconocimiento de créditos sigue obteniendo pesos muy elevados pese a la tendencia a la progresiva desaparición de las asignaturas de libre configuración, aunque con caídas respecto a 2009, menores en Baeza y Málaga, y muy abultada en La Rábida. Merece comentario a parte el excesivo peso que tiene este epígrafe en Sevilla, incrementado cerca de un 2% este año. El capítulo “otros” es meramente testimonial.

Tabla 5. Motivaciones del alumnado para realizar el curso

	Baeza		Málaga		Rábida		Sevilla	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Interés intelectual	47,95%	47,76%	46,21%	41,33%	54,61%	54,52%	43,35%	49,04%
Interés profesional	84,59%	73,13%	71,97%	77,33%	59,47%	70,97%	68,67%	67,31%
Posibilidad de reconocimiento de créditos para mis estudios	15,41%	12,69%	15,15%	9,33%	24,03%	14,84%	28,76%	30,29%
Otros	0%	1,49%	2,27%	2,22%	0%	3,23%	1,29%	2,40%

## 6. Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos

Desde el Vicerrectorado de Planificación y Calidad se mantiene un especial énfasis en la revisión de las cuestiones relativas a la calidad académica de la oferta de cursos de verano, ya que consideramos que las respuestas obtenidas podrían ser utilizadas por el Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Participación para realizar ajustes en la programación, dada la alta oferta y competencia existente en este tipo de cursos.

El hecho de que el alumnado se fidelice para próximas ediciones podría estar relacionado no sólo con la temática de la oferta sino también con los métodos y recursos empleados.

### 6.1. Objetivos y contenidos

Los datos contenidos en la Tabla 6 dibujan un panorama óptimo respecto a las cuestiones planteadas a los alumnos en relación con los objetivos y contenidos de la actividad académica. En todos los casos el porcentaje de preguntas calificadas como 4 o 5 está por encima del 70% de las respuestas.

En Málaga, las preguntas “*el contenido ha satisfecho sus necesidades formativas*” y “*los objetivos del curso se han conseguido*” han sufrido un ligero descenso respecto a 2009. En Baeza y La Rábida no se han producido descensos. Y es de destacar Sevilla donde todas las cuestiones han sufrido ligeros retrocesos en la estimación respecto a la edición anterior.

Tabla 6. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Objetivos y contenido

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Los objetivos del curso se han dado a conocer	[1-2]%	3,80%	1,35%	1,99%	6,37%
	[4-5]%	84,41%	87,00%	84,72%	80,88%
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	[1-2]%	7,89%	6,76%	4,90%	11,59%
	[4-5]%	77,07%	73,42%	79,74%	75,85%
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	[1-2]%	9,40%	6,70%	7,84%	11,11%
	[4-5]%	76,69%	73,21%	78,10%	74,88%
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	[1-2]%	4,87%	4,04%	4,28%	8,87%
	[4-5]%	83,15%	82,06%	83,55%	78,82%
Los objetivos del curso se han conseguido	[1-2]%	4,87%	3,62%	5,61%	8,37%
	[4-5]%	83,52%	81,90%	84,82%	79,80%

## 6.2. Metodología, recursos y diseño del curso

Con este bloque de preguntas se pretende evaluar la adecuación de las metodologías y técnicas empleadas en relación a los objetivos, la coordinación del curso, el profesorado en su conjunto, la documentación entregada, la duración y el horario del curso y la existencia de espacio para la discusión.

Los datos reflejan, en general, unos resultados excelentes en todas las cuestiones, excepto en lo referente a la documentación que, año tras año, es el epígrafe peor valorado en este bloque, no alcanzando este año el 70% de valoraciones 4 o 5 en tres de las cuatro sedes.

Es de destacar la alta valoración de la coordinación del curso en todas las sedes, alcanzando en Málaga y La Rábida guarismos superiores al 90%.

En el apartado de la duración del curso, destacamos el importante incremento, superior al 10% respecto al año 2009, de las valoraciones 4 y 5 en la sede de Baeza. Por el mismo motivo, un incremento superior al 10%, destacamos en la misma sede el incremento en la valoración del epígrafe sobre espacio para el debate.

Tabla 7. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Metodología, recursos y diseño del curso

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Información previa a la matriculación	[1-2]%	6,04%	4,05%	5,30%	7,43%
	[4-5]%	79,25%	74,77%	77,81%	74,75%
Valoración general de la coordinación del curso	[1-2]%	3,38%	2,23%	3,61%	6,93%
	[4-5]%	89,10%	87,95%	85,57%	82,18%
Valoración general del profesorado	[1-2]%	3,76%	1,79%	1,32%	4,90%
	[4-5]%	86,84%	91,93%	90,40%	87,25%
La documentación entregada ha sido adecuada	[1-2]%	7,60%	9,50%	17,00%	14,72%
	[4-5]%	76,43%	67,87%	65,67%	62,44%
La duración del curso ha sido adecuada	[1-2]%	7,25%	12,22%	13,20%	7,84%
	[4-5]%	75,95% ↑10,89%	71,49%	70,30%	74,51%
Ha existido suficiente espacio para el debate	[1-2]%	6,90%	9,09%	10,93%	11,33%
	[4-5]%	81,99% ↑17,61%	75,45%	72,52%	73,40%

### 6.3. Organización del curso

En este bloque de preguntas se analizan los aspectos relacionados con la organización del curso, tanto a la información y atención que el alumnado recibe antes de iniciar el curso, como al ambiente que se genera durante su desarrollo, la atención recibida por el personal durante esos días y hasta la adecuación del aula y el mobiliario.

En primer lugar hay que resaltar que la información previa a la matriculación de los alumnos, salvo en la sede de Málaga, donde este año han crecido un 14,3% en este apartado situándose en un 83,26%, el resto de sedes se sitúa en niveles muy discretos, empeorando ligeramente incluso la percepción en la sede de Sevilla.

La tramitación de la matrícula, salvo en Sevilla donde se ha mejorado respecto a 2009, se sitúa por encima del 70%, destacando el nivel de Málaga, ya alto en 2009 y que ha crecido 12 puntos porcentuales situándose en un 92,31%.

Tanto el ambiente del curso como la atención por parte del personal de la universidad son elementos muy bien valorados en todas las sedes, creciendo este último apartado en todas las sedes respecto a los datos de 2009.

El aula y el mobiliario, continúan siendo muy bien valorados en nuestras sedes de Baeza y La Rábida, decreciendo ligeramente la percepción en la primera sede y aumentando más de un 3% en La Rábida. Sin embargo, en las sedes de Málaga y Sevilla, donde los cursos no se celebran en las instalaciones de la UNIA en su mayor parte, continuamos con datos muy discretos. En Málaga ha decrecido incluso de forma ligera, mientras que en Sevilla se ha experimentado una franca mejoría respecto a 2009, situándose en 2010 por encima del 70% gracias a un aumento del 6,65%.

Tabla 8. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Organización del curso

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Información previa a la matriculación	[1-2]%	13,03%	4,52%	9,30%	18,97%
	[4-5]%	61,30%	83,26% ↑14,32%	65,12%	58,97%
Atención en la tramitación de la matrícula	[1-2]%	8,33%	2,26%	8,33%	11,22%
	[4-5]%	77,65%	92,31% ↑12,00%	76,00%	68,37%
Ambiente general durante el desarrollo del curso	[1-2]%	1,53%	1,34%	0,99%	3,92%
	[4-5]%	91,60%	93,30%	94,41%	87,25%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	[1-2]%	1,92%	2,73%	2,37%	6,12%
	[4-5]%	89,66%	91,36%	87,80%	86,22%
Adecuación del aula y del mobiliario	[1-2]%	4,14%	11,66%	2,67%	7,32%
	[4-5]%	87,97%	65,02%	89,33%	73,17%



## 7. Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios

En este bloque se evalúan aspectos relacionados servicios adicionales que se ofrecen a lo largo de los Cursos, como son: Residencia, Comedor, Actividades Culturales u otros servicios (biblioteca, informática, ...).

El servicio de Residencia, aunque pierde peso, sigue siendo muy bien valorado por los alumnos en ambas sedes. El comedor de La Rábida sube en valoración, alcanzando un 81,58%.

La valoración de las actividades culturales sube en todas las sedes respecto a 2009, salvo en la sede de Sevilla. Merece la pena destacar la sede de La Rábida que llega a un excelente 94,63%, mientras que en la sede de Sevilla desciende la valoración casi en un 10%.

La valoración global de los otros servicios por parte de los usuarios es muy alta en Baeza y La Rábida, sobre todo en esta última sede que alcanza más de un 90% gracias a un incremento del 10,59%. Los datos de Málaga y Sevilla son más discretos, si bien los alumnos de sus cursos no tienen contacto directo con las instalaciones de la UNIA durante el desarrollo del curso.

Tabla 9. Satisfacción del alumnado con los servicios

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Valoración global del servicio de Residencia (sólo en el caso de las Sedes de Baeza y La Rábida)	[1-2]%	5,00%	N/A	0,78%	N/A
	[4-5]%	84,29%	N/A	92,25%	N/A
Valoración global del servicio de Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)	[1-2]%	N/A	N/A	7,89%	N/A
	[4-5]%	N/A	N/A	81,58%	N/A
Valoración global de las Actividades Culturales (sólo en caso de haber asistido)	[1-2]%	3,57%	11,63%	0,67%	11,32%
	[4-5]%	87,86%	69,77%	94,63%	79,25%
Valoración global de otros servicios de la Universidad: Biblioteca, Informática, etc. (sólo en caso de haber hecho uno de ellos)	[1-2]%	3,57%	18,92%	0,71%	15,15%
	[4-5]%	84,82%	67,57%	91,49% ↑10,59%	66,67%

## 8. Sobre la satisfacción del profesorado

En el año 2010 era de esperar un crecimiento moderado de la participación fruto de la consolidación del formato electrónico de encuestas, no obstante, salvo Málaga con un crecimiento del 9% partiendo del nivel más bajo de participación en las sedes en 2009, el resto pierden peso, destacando La Rábida con una pérdida del 6%.

Tabla 11. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Profesores 2008	14%	54%	24%	23%
Profesores 2009	72%	50%	65%	59%
Profesores 2010	68%	59%	59%	57%

### 8.1. Información y atención

La valoración realizada por el profesorado sobre la información recibida, el trato del personal, la adecuación de los horarios y la eficacia en la respuesta a demandas ha sido muy positiva, incrementándose en todos los casos respecto a 2009, excepto en relación a la información previa que cae ligeramente en Baeza.

Es de destacar el importante incremento en todas las sedes de las valoraciones realizadas en relación a la información que han recibido sobre las prestaciones que ofrece la universidad, pese a lo cual es el epígrafe menos valorado de este bloque. Además, a diferencia del caso de los alumnos donde las sedes sin aulas, Málaga y Sevilla, tenían una peor valoración, aquí los profesores donde más valoran esta cuestión es en la sede de Málaga.

Tabla 12. Satisfacción del profesorado con la información y atención recibida

	%	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso	[1-2]%	4,60%	1,59%	5,83%	2,33%
	[4-5]%	85,06%	90,48%	83,33%	87,21%
Trato del personal	[1-2]%	1,18%	1,59%	0,00%	0,00%
	[4-5]%	97,65%	96,83%	96,67%	96,47%
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	[1-2]%	1,19%	1,61%	0,85%	1,23%
	[4-5]%	94,05%	96,77%	93,22%	90,12%

Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	[1-2]%	1,20%	1,69%	0,86%	1,19%
	[4-5]%	91,57%	96,61%	95,69%	89,29%

Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad	[1-2]%	21,92%	6,35%	8,11%	25,33%			
	[4-5]%	65,75%	↑18,90%	82,54%	11,46%	73,87%	11,07%	57,33%

## 8.2. Servicios prestados

La satisfacción con la difusión de la actividad se sitúa en valores por encima del 70% para datos agregados de valoraciones 4 y 5, excepto en la sede de Sevilla, donde ha decrecido más de un 6% respecto a 2009, y es significativo el valor agregado de 1 y 2 que alcanza el 18,52%.

El servicio prestado por Ordenación Académica es excelentemente valorado, especialmente en Málaga, donde gracias a un incremento del 12,83% se alcanza un porcentaje del 93,55%.

En 2009 la valoración del Servicio de Gestión Económica por el profesorado era muy alta, todas las sedes superaban el 70% de valores agregados 4 y 5. A pesar de este alto punto de partida, en 2010 se han incrementado aún más los porcentajes de satisfacción, incluso con crecimientos superiores al 10% como los casos de Sevilla y La Rábida.

En todas las sedes la gestión del viaje y alojamiento es excelentemente considerada por los profesores, subiendo la valoración en todas las sedes excepto Sevilla donde decrece ligeramente, a pesar de partir de unos niveles muy elevados en 2009.

El servicio de residencia también es muy bien valorado por los docentes que lo utilizan, llegando al 100% en Baeza este año 2010. El comedor de La Rábida mejora su percepción este año, rebasando el umbral del 80% de datos 4 y 5 agregados.

En lo referente al campus virtual, en 2009 su valoración era muy positiva en Málaga y La Rábida, ambas en el entorno del 80%, y ha mejorado en esta última edición. En lo que respecta a las otras dos sedes, con valores agregados 4 y 5 en un discreto entorno del 50%, este año han mejorado sus datos, especialmente Baeza, que gracias a un incremento del 31,81% se sitúa en 2010 en el 86,36%.

Tabla 13. Satisfacción del profesorado con los servicios prestados

	%	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	[1-2]%	5,00%	6,78%	8,70%	18,52%
	[4-5]%	81,25%	76,27%	72,17%	64,20%
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	[1-2]%	3,95%	1,61%	2,61%	3,95%
	[4-5]%	86,84%	93,55% ↑12,83%	91,30%	81,58%
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	[1-2]%	1,16%	1,69%	0,91%	1,37%
	[4-5]%	98,84%	91,53%	94,55% ↑12,73%	90,41% ↑19,68%
Gestión de viaje y alojamiento (sólo aquellos organizados por la Universidad)	[1-2]%	0,00%	2,56%	6,67%	0,00%
	[4-5]%	98,51%	97,44%	89,33%	91,67%
Servicio de Residencia (sólo en las Sedes de Baeza o La Rábida)	[1-2]%	0,00%	N/A	0,00%	N/A
	[4-5]%	100,00%	N/A	95,65%	N/A
Servicio de Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)	[1-2]%	N/A	N/A	7,41%	N/A
	[4-5]%	N/A	N/A	80,25%	N/A
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	[1-2]%	0,00%	0,00%	1,64%	17,24%
	[4-5]%	86,36% ↑31,81%	86,36%	85,25%	65,52% ↑13,35%

### 8.3. Recursos

En general, el grado de satisfacción del profesorado de cursos de verano con los recursos ofrecidos por la universidad es muy alto, destacando los incrementos en la valoración de los recursos humanos y materiales de la sede de Baeza, y la pérdida de valoración de los recursos tecnológicos puestos a su disposición en la Sede Tecnológica de Málaga.

Tabla 14. Satisfacción del profesorado con los recursos

	%	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Recursos humanos puestos a su disposición	[1-2]%	0,00%	1,64%	0,93%	5,26%
	[4-5]%	90,00% ↑12,52%	91,80%	91,59%	81,58%
Recursos materiales puestos a su disposición	[1-2]%	0,00%	5,08%	1,77%	1,23%
	[4-5]%	93,98% ↑10,20%	81,36%	92,04%	85,19%
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	[1-2]%	1,27%	4,92%	1,75%	4,82%
	[4-5]%	93,67%	78,69% ↓11,67%	89,47%	86,75%

#### 8.4. Valoración global

Por último, la encuesta de profesores recoge una pregunta que pretende valorar globalmente los servicios prestados por la universidad. Los resultados en este apartado son excelentes, oscilando entre el 85,88 % de respuestas en la Sede de Sevilla y el 95,87% de la Sede de La Rábida. No obstante, estos datos son ligeramente inferiores a 2009, excepto en La Rábida, que pasa del último lugar en 2009 al primero en esta edición.

Tabla 15. Valoración global del profesorado

	%	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
En general, servicios prestados por la UNIA	[1-2]%	0,00%	1,59%	0,00%	2,35%
	[4-5]%	95,35%	92,06%	95,87%	85,88%

## ANEXO I - MARRUECOS

### 1. Procedimiento

Dados los niveles de acceso a Internet del alumnado de los cursos de verano en Marruecos, se ha optado por la encuesta en papel, volcando la información posteriormente en Lime Survey a fin de facilitar su tratamiento gracias al uso de SurveyWH.

Los profesores han sido encuestados electrónicamente, siguiendo el protocolo establecido en la UNIA.

### 2. Sobre la satisfacción del alumnado

#### 2.1. Niveles de participación

En la edición de 2010 se ha incrementado notablemente la participación de los alumnos en las encuestas, alcanzando niveles ya homologables a los cursos de las sedes permanentes. En el caso de los profesores, se ha obtenido un nivel ligeramente inferior al de las sedes permanentes, siendo este dato comparable ya que el procedimiento ha sido el mismo.

Tabla 1. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes. Años 2009 y 2010.

	Marruecos	
	2009	2010
Alumnos	36%	58%
Profesores	-	53%

#### 2.2. Nacionalidad del alumnado

El alumnado de estos cursos es en más de un 90% (90,64) marroquí, representando los alumnos españoles el 9,36%. Esta distribución casa plenamente con el enfoque dado a estos cursos por la Institución.

#### 2.3. Situación actual del alumno

La encuesta al alumnado de cursos de verano incluye también una serie de ítems para que se identifiquen los distintos perfiles de alumnos con los que esta programación académica cuenta, bien sean estudiantes, profesionales o desempleados.

Como puede observarse en la tabla 3, la distribución por perfiles permanece prácticamente invariable respecto a la edición anterior, con una mayoría de alumnos procedentes del mundo universitario.

Tabla 2. Situación actual del/ de la alumno/a

	Marruecos	
	2009	2010
Estudiante universitario/a	62,96%	72,17%
Estudiante no universitario/a	2,47%	2,22%
Profesional del sector privado	13,27%	13,05%
Profesional del sector público	15,12%	16,01%
Desempleado/a	6,17%	4,43%

Tabla 3. Formato de los Cursos. Años 2009 y 2010

	Marruecos	
	2009	2010
Cursos	10	10
Encuentros	-	1

#### 2.4. Motivaciones para realizar el curso

Aunque aumentan ligeramente los porcentajes de todos los epígrafes, la distribución de pesos apenas varía respecto a 2009. Predomina claramente el interés intelectual, y resulta llamativo el 37,44% que se matricula por la posibilidad de reconocimiento de créditos.

Tabla 4. Motivaciones del alumnado para realizar el curso

	Marruecos	
	2009	2010
Interés intelectual	66,46%	70,44%
Interés profesional	26,65%	28,57%
Posibilidad de reconocimiento de créditos para mis estudios	32,29%	37,44%
Otros	0,31%	1,72%

## 2.5. Objetivos y contenidos

En esta edición 2010 todos los epígrafes de este bloque incrementan sus valores agregados 4 y 5 respecto a la anterior, situándose el primero “Los objetivos del curso se han dado a conocer”, y el cuarto “La orientación e información...” por encima del 70%.

	%	Marruecos 2009	Marruecos 2010
Los objetivos del curso se han dado a conocer	[1-2]%	-	6,82%
	[4-5]%	61,76%	73,23%
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	[1-2]%	-	10,80%
	[4-5]%	54,59%	63,57%
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	[1-2]%	-	9,30%
	[4-5]%	56,42%	60,80%
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	[1-2]%	-	5,29%
	[4-5]%	67,08%	71,28%
Los objetivos del curso se han conseguido	[1-2]%	-	7,73%
	[4-5]%	64,58%	68,30%

## 2.6. Metodología, recursos y diseño del curso

También en este bloque se ha mejorado la valoración de todos los ítems respecto a 2009, especialmente en lo referente a la metodología y a la valoración del profesorado con incrementos del agregado 4 y 5 superiores al 10%, si bien en el primer caso se partía de un discreto 50,47%, y en el segundo se partía de un nivel superior al 70%.

La pregunta sobre la comprensión lingüística se ha introducido este año en la encuesta.

	%	Marruecos 2009	Marruecos 2010
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	[1-2]%	-	10,30%
	[4-5]%	50,47%	64,07% ↑13,60%
Valore el nivel de comprensión lingüística de las clases	[1-2]%	-	13,94%
	[4-5]%	-	54,69%
Valoración general del profesorado	[1-2]%	-	3,80%
	[4-5]%	72,72%	86,33% ↑13,61%



La documentación entregada ha sido adecuada	[1-2]%	-	18,02%
	[4-5]%	48,58%	56,92%
La duración del curso ha sido adecuada	[1-2]%	-	16,46%
	[4-5]%	58,00%	64,30%
El horario de impartición y su distribución son adecuados	[1-2]%	-	15,33%
	[4-5]%	54,45%	63,82%
Ha existido suficiente espacio para el debate	[1-2]%	-	23,74%
	[4-5]%	51,73%	54,04%

## 2.7. Organización del curso

En 2010 deja de preguntarse sobre los aspectos relativos a la matriculación. El ambiente del curso pierde valoración ligeramente respecto a la edición pasada. Destaca la atención del personal de la UNIA, veterano en estas lides, que se incrementa más del 10%. También crece significativamente la percepción agregada de 4 y 5 respecto al aula y el mobiliario, aunque apenas sobrepasa el nivel del 50%. Hay que señalar que casi 1 de cada 4 alumnos califica este ítem como 1 o 2.

	%	Maruecos 2009	Marruecos 2010
Ambiente general durante el desarrollo del curso	[1-2]%	-	10,37
	[4-5]%	68,33%	67,65%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	[1-2]%	-	13,85%
	[4-5]%	58,94%	69,52% ↑10,58%
Adecuación del aula y del mobiliario	[1-2]%	-	24,38%
	[4-5]%	45,57%	53,73%

## 3. Sobre la satisfacción del profesorado

### 3.1. Información y atención

En general el profesorado de los cursos de verano de Marruecos está muy satisfecho con la información y la atención recibidas, con porcentajes agregados de 4 y 5 superiores al 80%, excepto en lo relativo a las otras prestaciones. Celebrándose los cursos en Marruecos, este ítem alcanza un porcentaje agregado de 4 y 5 del 66,67%, y el agregado de 1 y 2, muy descontentos, alcanza el 17,78%.

	%	Marruecos 2010
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	[1-2]%	1,92%
	[4-5]%	84,62%
Trato del personal	[1-2]%	0,00%
	[4-5]%	94,00%
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	[1-2]%	4,35%
	[4-5]%	91,30%
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	[1-2]%	7,84%
	[4-5]%	88,24%
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad (Biblioteca, Campus Virtual, etc.)	[1-2]%	17,78%
	[4-5]%	66,67%

### 3.2. Servicios prestados

Lo relativo a Ordenación Académica, Gestión Económica y Gestión de viajes y alojamiento es muy bien valorado. En el caso de la difusión de la actividad, queda muy cerca del 70% del agregado de 4 y 5. No obstante, es lo relativo al Campus Virtual lo peor valorado, lo cual, en principio, no debería estar condicionado por la celebración en el país magrebí.

	%	Marruecos 2010
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	[1-2]%	10,20%
	[4-5]%	69,39%
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	[1-2]%	3,92%
	[4-5]%	88,24%
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	[1-2]%	6,52%
	[4-5]%	86,96%
Gestión de viaje y alojamiento (sólo aquellos organizados por la Universidad)	[1-2]%	12,82%
	[4-5]%	79,49%

Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	[1-2]%	9,52%
	[4-5]%	61,90%

### 3.3. Recursos

Este bloque obtiene una valoración agregada de 4 y 5 muy alta salvo, como era de esperar, en cuanto a los recursos tecnológicos, donde existe un 17,31% de descontentos.

	%	Marruecos 2010
Recursos humanos puestos a su disposición	[1-2]%	3,85%
	[4-5]%	88,46%
Recursos materiales puestos a su disposición	[1-2]%	16,67%
	[4-5]%	70,83%
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	[1-2]%	17,31%
	[4-5]%	63,46%

### 4. Valoración Global

Como puede apreciarse, la valoración que de esta edición hacen los profesores, es muy alta, cercana al 90% de valor agregado 4 y 5, dentro del rango de percepción de las otras sedes.

	%	Marruecos 2010
En general, servicios prestados por la UNIA	[1-2]%	5,66%
	[4-5]%	88,68%

## **ANEXO II – DATOS GLOBALES Y POR SEDES**