



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES SOBRE LA LABOR DOCENTE DEL  
PROFESORADO**

**PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO**

**CURSO 2011-2012**

**Vicerrectorado de Planificación y Calidad**  
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

## Contenido

1.-	Sobre el procedimiento.....	3
2.-	Sobre los niveles de participación.....	4
3.-	Sobre el análisis de los resultados de la encuesta.....	5
3.1.	Planificación de la enseñanza y aprendizaje.....	5
3.2.	Desarrollo de la docencia .....	5
3.2.1.	Cumplimiento de las obligaciones docentes .....	6
3.2.2.	Cumplimiento de la planificación .....	6
3.2.3.	Metodología Docente .....	7
3.2.4.	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a.....	8
3.2.5.	Sistemas de Evaluación.....	8
3.3.	Resultados.....	9
4.-	Resumen de las valoraciones del alumnado por programa .....	10
5.-	Análisis por programas.....	11
5.1.	Actividad Física y Salud.....	11
5.2.	Patrimonio Musical.....	13
5.3.	Relaciones Internacionales .....	15
5.4.	Enfermedades Raras .....	17
5.5.	Fotovoltaica .....	19
5.6.	Derecho Ambiental .....	21
5.7.	Agroecología .....	23
5.8.	Agricultura, Ganadería y Silvicultura ecológicas.....	25

## 1.- *Sobre el procedimiento.*

En este informe se analiza el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado de los programas oficiales de posgrado del curso académico 2011-2012. Para ello se ha utilizado el Sistema de Encuestas de la UNIA, basado en nuestra aplicación SurveyWH.

El análisis se basa en los resultados de la “*Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado*” denominada habitualmente “Encuesta Docencia” y que se incluye en el Procedimiento P02 del Sistema de Garantía de Calidad de los Estudios de Posgrado, como uno de los formatos para obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado.

La encuesta se pasa a todos los alumnos matriculados en Posgrados Oficiales coordinados por la UNIA, independientemente de que la matrícula se haya formalizado en otra Universidad. Cada alumno puede cumplimentar una encuesta por cada profesor que le haya impartido clases en cada uno de los módulos en los que se encuentre matriculado. Por ello el número total de alumnos a los que se les envía la encuesta depende de los módulos en los que se encuentra matriculados. En algunos programas no hay módulos optativos y todos los alumnos se encuentran matriculados en todos los módulos del curso.

Sólo se evalúan aquellos docentes con una carga lectiva de, al menos, un crédito ECTS en cada módulo del máster.

La encuesta está compuesta de 23 preguntas, dividida en tres grandes bloques, la planificación de la enseñanza, el desarrollo y el resultado. En estos tres grandes bloques se analiza desde el diseño e información de las guías docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, utilización de los recursos didácticos, el clima de trabajo, sistemas de evaluación, hasta la satisfacción de su labor docente. Además, para la realización de este informe se ha añadido un ítem adicional de valoración global de cada docente, calculado mediante la media de los 23 ítems de la encuesta.

Muy importante es el apartado reservado para observaciones donde, por supuesto el interesado, y también el director del programa puede revisar los comentarios realizados por los alumnos sobre cada uno de los docentes del programa, y que aporta información muy interesante para su análisis y enriquece el resultado de la encuesta.

En este informe se analizan todos los másteres oficiales del curso 2011-2012 coordinados por nuestra universidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas

- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Derecho Ambiental
- Patrimonio Musical
- Relaciones Internacionales
- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica

## 2.- Sobre los niveles de participación

Se han remitido un total de 5.608 encuestas, de las cuales han sido contestadas 1.758, lo que supone un 31,83% de respuesta. Recordamos que a cada alumno se le pasa una encuesta por cada profesor del programa que haya impartido al menos de un crédito (1 ECTS) de docencia. En este curso académico se ha superado la participación respecto al año pasado que fue del 27,98%. Los % de respuesta se mueven desde el 53,28% de Derecho Ambiental hasta el 20,85% del curso Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras, pasando por el 37,50% del programa de Silvicultura y el 24,43 de Fotovoltaica. En general, se han aumentado su % de respuesta sobre estas encuestas, excepto los programas de Enfermedades Raras, Patrimonio Musical y Fotovoltaica.

A continuación presentamos una tabla con el número de docentes encuestados de cada programa, el número de alumnos encuestados y el porcentaje de respuesta obtenida.

Programa	Nº Profesores	Nº Encuestas enviadas	% Respuesta
Actividad Física y Salud	25	752	35,24%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	20	208	37,50%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	19	504	34,52%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	19	398	20,85%
Derecho Ambiental	33	381	53,28%
Patrimonio Musical	49	883	34,31%
Relaciones Internacionales	38	1.520	29,21%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	31	962	24,43%

A continuación mostramos una tabla comparativa de niveles de participación, tanto del global como programa a programa, de dos cursos académicos, donde se evidencia que se ha ido aumentando el % de participación en todos los programas.

También tenemos que añadir que no solo se ha aumentado la participación sino que además, y como puede comprobarse en el informe, se han ido solucionado todas las disfunciones que se produjeron en el curso 2010-11 en cuanto al envío de invitaciones a la encuesta, nº de alumnos para dicho envío, etc. En definitiva, el procedimiento ha terminado de implementarse y ajustarse a la realidad de cada programa.

Programas	Participación 2011-2012	Participación 2010-2011
Actividad Física y Salud	35,24%	32,68%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	37,50%	20,22%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	34,52%	18,65%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	20,85%	23,04%
Derecho Ambiental	53,28%	19,78%
Patrimonio Musical	34,31%	38,55%
Relaciones Internacionales	29,21%	18,41%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	24,43%	34,19%
<b>TOTAL</b>	<b>31,83%</b>	<b>27,98%</b>

### 3.- Sobre el análisis de los resultados de la encuesta

#### 3.1. Planificación de la enseñanza y aprendizaje

En este apartado se analiza la planificación de la enseñanza preguntándole al alumnado sobre la información que le es facilitada por parte de los docentes sobre los objetivos, actividades, contenido del temario, etc.

La media de esta pregunta en el global de todas las encuestas Docentia es de un 4,18, muy similar a la del curso pasado, donde se alcanzó un 4,29. Si analizamos este ítem programa por programa, observamos que los ocho programas están prácticamente alrededor de la media, destacando el de Derecho Ambiental (4,50) y Agroecología (4,36) como más positivos mientras las medias más bajas las obtienen los programas de Relaciones Internacionales (4,02) y Patrimonio Musical (4,00).

Planificación de la enseñanza y aprendizaje	
El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.18

#### 3.2. Desarrollo de la docencia

En este bloque de preguntas, siguiendo la encuesta Docentia, hemos agrupados los 18 ítems en cinco grandes subgrupos. Los ítems se agrupan en: cumplimiento de las obligaciones docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, competencias docentes desarrolladas por el docente, y sistema de evaluación.

La media obtenida en este bloque es de 4,23 frente al 4,34 del curso pasado. Ahora comenzamos a analizar los resultados de este bloque de la encuesta a través de las cinco dimensiones que lo componen.

### 3.2.1. Cumplimiento de las obligaciones docentes

En el bloque “Cumplimiento de las obligaciones docentes” se analiza la asistencia a clase, la adecuación al horario establecido, y el cumplimiento de las tutorías, ya sean presenciales como virtuales.

La media global en este apartado es de 4,49, permaneciendo prácticamente en la misma posición del año anterior, cuando la media fue de 4,33. Al igual que el curso anterior., las tres preguntas que lo componen muy cercanas a la misma. Respecto al análisis programa a programa, destacamos por encima de la media los programas de Agroecología (4,76) y Enfermedades Raras (4,61). Los cursos donde la media es más baja son el de Actividad Física y Salud (4,33) y Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas (4,27). En general los ocho programas han obtenido medias muy aproximadas a la global. No existe ninguna observación sobre este apartado.

<b>Cumplimiento de las obligaciones docentes</b>	
<b>Imparte las clases en el horario fijado</b>	4.52
<b>Asiste regularmente a clase</b>	4.57
<b>Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial virtual)</b>	4.36
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4.49</b>

### 3.2.2. Cumplimiento de la planificación

La media global obtenida es de 4,23, frente al 4,33 del curso pasado. Este bloque nos aporta información sobre el ajuste de la asignatura a lo planificado, sobre la coordinación ente teoría y práctica, sobre los sistemas de evaluación previstos, y sobre la bibliografía aportada. Ninguna de los cuatro ítems que constituyen el bloque se apartan de la media.

En el análisis programa a programa, se detecta que no existen muchas diferencias entre los ocho programas, siendo el programa mejor valorado el de Derecho Ambiental (4,47), seguido del de Agroecología (4,45). Por debajo de la media se encuentran 3 programas, comenzando por el de Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas (4,10), Relaciones Internacionales (4,07) y Patrimonio Musical (4,03).

<b>Cumplimiento de la planificación</b>	
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.26
Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.20
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.26
La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.20
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4.23</b>

### **3.2.3. Metodología Docente**

El siguiente bloque está dedicado a la “Metodología Docente”, donde los alumnos se pronuncian sobre la organización de las actividades en clase y sobre la utilización de los recursos materiales, desde la pizarra hasta el material de apoyo en la red virtual.

La media de estas dos preguntas es de 4,14, un poco más baja que la del curso pasado que fue de 4,25. Al analizar programa a programa podemos agruparlos en dos bloques, cinco programas que superan la media, Derecho Ambiental (4,47), Enfermedades Raras (4,39), Agroecología (4,32), Fotovoltaica (4,29), y Actividad Física y Salud (4,12). Caso opuesto es el grupo formado por los programas de Relaciones Internacionales (3,99), Silvicultura (3,97) y el programa de Patrimonio Musical, donde la media se queda en un de 3,87.

<b>Metodología docente</b>	
El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.13
Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.14
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4.14</b>

### 3.2.4. Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a

En este bloque, el más grueso de la encuesta, el alumno debe valorar las “**Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a**”. Las preguntas se centran en la forma en que el docente realiza las explicaciones, el grado de comprensión de las explicaciones, exposición de ejemplos, la comunicación con el alumno, resolución de dudas, el fomento del clima de la clase, etc.

La media del bloque global es de 4,21 frente al 4,34 del curso 2010-2011. Superan la media los programas de Derecho Ambiental (4,48), Agroecología (4,40), Enfermedades Raras (4,36) y Fotovoltaica (4,30). Por debajo de la media destacamos el programa de Patrimonio Musical, con un 3,99.

Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	
Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.15
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.16
Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.19
Explica los contenidos con seguridad	4.33
Resuelve las dudas que se le plantean	4.27
Fomenta un clima de trabajo y participación	4.13
Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.13
Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.08
Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.46
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4.21</b>

### 3.2.5. Sistemas de Evaluación

El último bloque de la encuesta corresponde al los “**Sistemas de Evaluación**”, donde los alumnos responden a las preguntas sobre la claridad en los criterios de evaluación y si éstos son considerados adecuados o no por el alumnado.

Este bloque de preguntas el menos valorado de toda la encuesta tiene una media de 4,04, un poco inferior al 4,14 del año anterior.. Solo dos programas se encuentran por debajo de la media, el curso de Patrimonio Musical y el de Relaciones Internacionales con un 3,98 y 3,63 respectivamente. Frente a estos, tenemos los programas de Derecho Ambiental (4,46) y Fotovoltaica (4,20).

<b>Sistemas de evaluación</b>	
Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.04
Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.04
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4.04</b>

### **3.3. Resultados**

En este apartado se analizan las preguntas sobre la consecución de los objetivos de la asignatura y la satisfacción con la labor docente del profesor. La media global es de 4,11, ligeramente inferior a la obtenida en el curso 2010-11 de 4,24. De los ocho programas analizados, cinco de ellos superan la media, destacando el programa de Derecho Ambiental(4,48), mientras en los tres restantes destacamos como menos positivo el de Patrimonio Musical, con un 3,88.

<b>Resultados</b>	
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.10
Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.13
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4.11</b>

#### 4.- Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro bloques de la encuesta:

1. Planificación de la enseñanza
2. Desarrollo de la docencia
3. Resultados
4. Valoración global (media de los 23 ítems)

	1	2	3	4
Enfermedades Raras	4.25	4.39	4.32	4.38
Derecho Ambiental	4.50	4.49	4.48	4.49
Máster en Relaciones Internacionales	4.02	4.11	3.92	4.09
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	4.16	4.12	3.90	4.10
Agroecología	4.36	4.43	4.26	4.41
Actividad Física y Salud	4.17	4.20	4.18	4.19
Tecnología de los sistemas de energía solar fotovoltaica	4.33	4.31	4.26	4.31
Patrimonio Musical	4.00	4.04	3.88	4.03
<b>TOTAL</b>	<b>4.18</b>	<b>4.23</b>	<b>4.11</b>	<b>4.22</b>

Además de este cuadro resumen de las valoraciones de los programas uno a uno, presentamos un cuadro comparativo de las valoraciones de los cursos académicos 2010-11 y 2011-12. En este cuadro observamos un ligero descenso de todas las dimensiones de la encuesta en una misma proporción.

	2011-2012	2010-2011
Planificación de la enseñanza	4,18	4,29
Desarrollo de la docencia	4,23	4,34
Resultados	4,11	4,24
Valoración global (media de los 23 ítems)	4,22	4,33

## 5.- *Análisis por programas*

### 5.1. **Actividad Física y Salud**

En este programa se han evaluado a 25 docentes. El nivel de respuesta es del 35,24%, aunque el módulo “Asignatura virtual de estudios”, donde había 9 alumnos a los que se le enviaron invitación a responder a la encuesta y 6 docentes con requisitos para ser evaluados, no se han obtenido respuestas significativas. Entendemos que debería analizarse, por parte de la dirección académica, el motivo por el que este último módulo del programa obtiene ese escaso porcentaje de respuesta. Por lo tanto, los resultados que podemos presentar corresponden a 19 profesores. La media del programa es de 4,19, un poco más baja que el año anterior donde obtuvo un 4,22.

Respecto al análisis profesor a profesor que hemos realizado, ocho de ellos, que representan el 42,10%, se encuentran por encima de la media global de todos los programas que es del 4,2, estando el profesor mejor valorado en un 4,81. En el otro extremo, tan solo dos docentes no han llegado a alcanzar el 4 (10,52%) y uno no llega al 3 (5,26%).

Respecto a las observaciones del alumnado, no podemos reseñar nada destacable.

#### **Valoraciones medias del programa**

<b>ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.17</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.17
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.17
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.20</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.33
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.49
3	Asiste regularmente a clase	4.29
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.21
D3	Cumplimiento de la planificación	4.27
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.33
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.19
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.28
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.28
D4	Metodología docente	4.12
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.13

10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.11
<b>D5</b>	<b>Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a</b>	<b>4.15</b>
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.07
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.06
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	3.99
14	Explica los contenidos con seguridad	4.23
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.25
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.15
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.11
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.08
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.43
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.12</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.09
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.16
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.18</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>4.20</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.20
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.15</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.15
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.19</b>

### Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Delfín Galiano Orea	37	12	32.43	<b>4.81</b>
Eleazar Lara Padilla	36	16	44.44	<b>4.80</b>
Antonio Martínez Amat	37	13	35.14	<b>4.51</b>
Luis Carrasco Páez	36	13	36.11	<b>4.49</b>
Carlos Javier Berral de la Rosa	37	11	29.73	<b>4.47</b>

## 5.2. Patrimonio Musical

Han sido evaluados 49 docentes. La media del programa es de un 4,03, estando los valores menos positivos en los Sistemas de Evaluación y en los Resultados, con un 3,98 y 3,88 respectivamente.

Del total de profesores, hay seis que no cuentan con respuestas en las encuestas de sus módulos, a pesar de que en esos módulos se encuentran matriculados tres y dos alumnos respectivamente. En total los datos a analizar son los correspondientes a 43 docentes.

En este programa los docentes que se encuentran por encima de la media global de las encuestas Docencia representan el 55,82% (24 profesores), mientras los que no llegan a alcanzar el cuatro sólo son 19, representando el 44,19%, situándose la media menos positiva en un tres.

No existen observaciones destacables.

### Valoraciones medias del programa

PATRIMONIO MUSICAL		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.00</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.00
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.00
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.04</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.37
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.35
3	Asiste regularmente a clase	4.51
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.25
D3	Cumplimiento de la planificación	4.03
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.03
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.90
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.07
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.12
D4	Metodología docente	3.87
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3.87
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	3.87

D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	3.99
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	3.94
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3.93
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.01
14	Explica los contenidos con seguridad	4.16
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.06
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	3.91
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	3.86
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.80
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.22
D6	Sistemas de evaluación	3.98
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.04
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.92
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>3.88</b>
D7	Eficacia	3.87
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.87
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	3.90
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	3.90
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.03</b>

### **Profesores mejor valorados**

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Reynaldo Fernández Manzano	8	2	25.00	<b>4.98</b>
Albert Recasens Barberá	12	4	33.33	<b>4.93</b>
Michael Noone	8	3	37.50	<b>4.87</b>
Francisco Javier Lara Lara	8	3	37.50	<b>4.86</b>
Paulino Capdepón Verdú	9	3	33.33	<b>4.75</b>

### 5.3. Relaciones Internacionales

El programa ha contado con 38 docentes que han impartido más de un crédito de docencia en los módulos. El nivel de respuesta es del 29,21%.

La media del programa está en 4,09, estando la metodología docente en 3,99, y los sistemas de evaluación en tan sólo un 3,63.

De los docentes el 50% está por encima de la media y el otro 50 por debajo de la misma, pero dentro de este último grupo el 10,52% (4 profesores de 19) están por debajo del 3 de media, de los cuales uno no llega al dos, quedándose en un 1,87.

#### Valoraciones medias del programa

RELACIONES INTERNACIONALES		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.02</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.02
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.02
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.11</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.51
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.55
3	Asiste regularmente a clase	4.63
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.33
D3	Cumplimiento de la planificación	4.07
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.17
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.08
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.09
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.95
D4	Metodología docente	3.99
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3.99
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	3.99
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.13
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.05
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.10
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.13

14	Explica los contenidos con seguridad	4.26
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.22
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	3.99
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.01
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.97
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.45
D6	Sistemas de evaluación	3.63
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	3.61
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.64
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>3.92</b>
D7	Eficacia	3.85
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.85
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	3.99
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	3.99
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.09</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Waleed Saleh Alkhalifa	40	13	32.50%	<b>4.87</b>
Emilio González Ferrín	40	12	30.00%	<b>4.86</b>
M <sup>a</sup> del Rosario Carmona Luque	40	9	22.50%	<b>4.82</b>
Juan Torres López	40	13	32.50	<b>4.71</b>
Pedro Martínez Montávez	40	13	32.50	<b>4.67</b>
José Manuel Cortés Martín	40	11	27.50	<b>4.67</b>

#### 5.4. Enfermedades Raras

En este programa se han evaluado a 18 profesores docentes. La media global del curso es de un 4,38, estando todas las medias de los bloques alrededor de la misma.

Respecto al análisis concreto de los docentes, 13 está por encima de la media global de los docentes, representando el 72,22%, mientras tan solo el 27,78% (5 docentes) se encuentran por debajo del cuatro, estando la evaluación menos positiva en un 3,99.

No existen observaciones en este programa

##### Valoraciones medias del programa

CONOCIMIENTO ACTUAL DE LAS ENFERMEDADES RARAS		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	4.25
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.25
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.25
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	4.39
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.61
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.65
3	Asiste regularmente a clase	4.68
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.50
D3	Cumplimiento de la planificación	4.42
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.38
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.37
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.48
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.44
D4	Metodología docente	4.39
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.31
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.48
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.36
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.23
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.29
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.40

14	Explica los contenidos con seguridad	4.39
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.38
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.39
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.26
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.33
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.62
D6	Sistemas de evaluación	4.16
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.15
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.16
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.32</b>
D7	Eficacia	4.35
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.35
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.30
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.30
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.38</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Carlos Santos Ocaña	22	4	18.18	<b>4.79</b>
Emilio Siendones Castillo	22	1	4.55	<b>4.65</b>
M <sup>a</sup> Luisa Martínez Frías	22	8	36.36	<b>4.57</b>
Carmen Ayuso García	22	6	27.27	<b>4.53</b>
Ana Peciña López	22	6	27.27	<b>4.51</b>

## 5.5. Fotovoltaica

Se ha evaluado a 31 docentes. La media del programa es de 4,31, estando el sistema de evaluación (4,20) y los resultados (4,26) con las puntuaciones más bajas.

En este programa el 58,06% de los docentes(18 profesores) se encuentran por encima de la media global de las encuestas Docencia, mientras los que no llegan al cuatro son 13, representando el 41,94%.

Respecto a las observaciones, hay un nº muy pequeño de ellas y nada digno a destacar.

### Valoraciones medias del programa

TECNOLOGIA DE LOS SISTEMAS DE ENERGIA SOLAR FOTOVOLTAICA		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4.33
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.33
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.33
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.31
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.43
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.47
3	Asiste regularmente a clase	4.39
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.43
D3	Cumplimiento de la planificación	4.31
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.36
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.32
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.36
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.21
D4	Metodología docente	4.29
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.32
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.27
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.30
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.20
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.22
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la	4.22

	asignatura	
14	Explica los contenidos con seguridad	4.40
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.33
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.22
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.29
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.15
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.62
D6	Sistemas de evaluación	4.20
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.21
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.20
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.26</b>
D7	Eficacia	4.25
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.25
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.27
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.27
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.31</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Gustavo Nofuentes Garrido	31	9	29.03%	<b>4.86</b>
Michel Piliougine Rocha	31	10	32.26%	<b>4.78</b>
M <sup>a</sup> Jesús Ortega Jódar	31	9	29.03%	<b>4.66</b>
Eduardo Álvarez Massis	32	12	37.50%	<b>4.64</b>
Emilio Muñoz Cerón	31	9	29.03%	<b>4.64</b>

## 5.6. Derecho Ambiental

En este programa se han encuestado a 33 docentes, obteniendo un media del 4,49, y estando todos las dimensiones evaluadas en la encuesta alrededor de la misma.

Respecto al análisis por docentes, el 93,94% superan la media global, mientras que tan sólo dos profesores (6,06%) están por debajo de la media pero que también se encuentran por encima del 4.

Respecto a las observaciones, son pocas y no contienen nada digno de mencionar.

### Valoraciones medias del programa

<b>DERECHO MEDIOAMBIENTAL</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.50</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.50
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.50
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.49</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.56
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.56
3	Asiste regularmente a clase	4.59
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.52
D3	Cumplimiento de la planificación	4.47
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.46
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.48
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.49
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.44
D4	Metodología docente	4.47
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.50
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.45
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.48
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.47
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.47
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.45

14	Explica los contenidos con seguridad	4.53
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.51
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.46
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.46
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.46
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.53
D6	Sistemas de evaluación	4.46
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.48
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.45
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.48</b>
D7	Eficacia	4.47
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.47
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.49
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.49
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.49</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
José Juste Ruiz	11	8	72.73	<b>4.92</b>
M <sup>a</sup> del Carmen Núñez Lozano	11	6	54.55	<b>4.91</b>
José Justo Megías Quirós	11	9	81.82	<b>4.79</b>
Manuela Mora Ruiz	11	5	45.45	<b>4.75</b>
Rosario Leñero Bohórquez	11	5	45.45	<b>4.65</b>

## 5.7. Agroecología

En este programa se han pasado encuestas a 19 profesores. La media del programa es de 4,41, estando el sistema de evaluación con la media más baja, en un 4,14. Respecto al análisis por docentes, 16 de los 19 (57,14%) han superado la media global, y sólo el 15,78% (3 docentes) no llega al cuatro; uno de los tres tiene una media de 2,96.

Respecto a las observaciones, poco destacables para el estudio global aunque recomendamos al Director que sea él quien las valores una vez analizadas profesor a profesor.

### Valoraciones medias del programa

<b>AGROECOLOGIA, UN ENFOQUE PARA LA SUSTENTABILIDAD RURAL</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.36</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.36
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.36
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.43</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.76
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.77
3	Asiste regularmente a clase	4.84
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.66
D3	Cumplimiento de la planificación	4.45
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.44
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.44
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.43
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.48
D4	Metodología docente	4.32
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.24
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.40
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.40
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.38
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.35
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la	4.38

	asignatura	
14	Explica los contenidos con seguridad	4.55
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.39
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.23
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.32
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.34
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.66
D6	Sistemas de evaluación	4.14
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.20
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.09
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.26</b>
D7	Eficacia	4.26
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.26
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.27
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.27
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.41</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Manuel Luis González de Molina Navarro	12	2	16.67	<b>5.00</b>
Francisco Roberto Caporal	12	3	25.00	<b>4.87</b>
Stephen Richard Gliessman	32	14	43.75	<b>4.82</b>
M <sup>a</sup> del Carmen Cuellar Padilla	32	15	46.88	<b>4.72</b>
Ángel Calle Collado	32	13	40.62	<b>4.64</b>
David Gallar Hernández	32	13	40.62	<b>4.64</b>

## 5.8. Agricultura, Ganadería y Silvicultura ecológicas

Aunque en este curso se han evaluado a 20 docentes, el análisis lo vamos a realizar a 19 puesto la encuesta de un docente no ha sido completada en todos sus ítems y no se pueden ofrecer los resultados globales del mismo. El programa ha obtenido una media de 4,10, pero hay que resaltar que la metodología docente, la eficacia y la satisfacción de los/las estudiantes no llegan al 4 de media, quedándose en un 3,97, 3,96 y 3,83, respectivamente.

Respecto al profesorado, el 52,63% del mismo supera la media, mientras el 47,37% no llega al cuatro, estando la media más baja en un 3,02

Respecto a las observaciones, no hay nada importante que reseñar.

### Valoraciones medias del programa

AGRICULTURA, GANADERIA Y SILVICULTURA ECOLOGICAS		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.16</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.16
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.16
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.12</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.27
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.35
3	Asiste regularmente a clase	4.62
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	3.85
D3	Cumplimiento de la planificación	4.10
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	3.97
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.15
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.23
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.05
D4	Metodología docente	3.97
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3.93
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.01
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.10
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	3.97
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3.99

13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.28
14	Explica los contenidos con seguridad	4.40
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.19
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	3.94
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.03
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.78
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.29
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.17</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.14
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.20
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>3.90</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>3.96</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.96
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>3.83</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	3.83
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.10</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Joaquín Becerra Montilla	5	3	60.00	<b>4.99</b>
Pedro González Redondo	5	3	60.00	<b>4.83</b>
José Luis Porcuna Coto	9	3	33.33	<b>4.54</b>
Eva Torremocha Bouchet	19	6	31.58	<b>4.53</b>
Gloria Isabel Guzmán Casado	8	3	37.50	<b>4.52</b>