



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL
ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

TÍTULOS DE EXPERTO

CURSO 2009-2010

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y CALIDAD
Universidad Internacional de Andalucía

Diciembre de 2010

Contenido

1. Sobre el procedimiento.....	2
2. Encuesta de satisfacción del alumnado	3
2.1. Sobre los niveles de participación.....	3
2.2. Sobre la difusión y comunicación de la programación.	4
2.3. Sobre la situación actual del alumno.	5
2.4. Sobre las motivaciones para realizar el curso.	5
2.5. Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos.	6
2.5.1. Objetivos y contenidos	6
2.5.2. Metodología, recursos y diseño del curso.....	7
2.5.3. Organización del curso.	8
2.5.4. Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios.	9
2.6. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa	10
3. Encuesta de satisfacción del profesorado	11
3.1. Sobre los niveles de participación.....	11
3.2. Información y atención.....	11
3.3. Servicios prestados	12
3.4. Recursos.....	13
3.5. Valoración global de los programas	14
4. Anexo. Resultados de las encuestas por programa	15

1. Sobre el procedimiento.

El curso académico 2009-2010 ha sido el de la consolidación del Sistema de Encuestas de la UNIA, pasando a hacer el envío y recogida de encuestas de forma electrónica a través del programa de software libre Lime Survey, y extendiendo su uso a todas las áreas de la universidad que solicitan estudios de satisfacción de sus usuarios.

Durante el año 2010 se ha trabajado en una aplicación informática propia, SurveyWH, desarrollada por el Área TIC, que facilita la obtención y presentación de los datos de las encuestas contenidos en Lime Survey, y añade información sobre población encuestada y cursos directamente desde la aplicación académica de la universidad, Universitas XXI. SurveyWH permite, además, el envío de enlaces por correo electrónico a los interesados para la consulta de resultados.

En este informe vamos a analizar el grado de satisfacción de los alumnos y los profesores en los títulos de expertos.

Estos programas son estudiados a través de tres tipos de encuestas:

- Encuestas a alumnos, en esta encuesta se analiza el curso desde tres puntos de vista: el acceso al mismo (modo y motivos para realizarlo), la actividad académica en si misma (objetivos y contenido, metodología, recursos, y organización del mismo), y la satisfacción con los servicios que ofrecemos. Todo ello se hace de una forma global al finalizar los estudios y una sola vez.
- Encuestas Docencia, donde el alumno evalúa uno a uno a profesorado del programa. Está basada en el Programa Docencia-UNIA
- Encuesta a profesores, donde estos nos aportan información sobre la información, recursos y servicios prestados por nuestra universidad.

En este informe se analizan todos los expertos del curso 2009-2010 que han finalizado su docencia. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso, tanto de las encuestas a alumnos como de la de profesores.

Los títulos de experto que se han encuestado han sido los siguientes:

- Gestión de Proyectos Internacionales de I+D+i
- II Curso de Experto universitario en gestión de laboratorios clínicos
- VI Curso de Experto Universitario en Sistemas de información geográfica
- Accesibilidad universal y diseño para todos
- Responsabilidad civil y seguros
- III Experto universitario en interpretación instrumental: Oboe
- III Experto universitario en interpretación instrumental: Piano

- III Experto universitario en interpretación instrumental: Saxofón
- III Experto universitario en interpretación instrumental: Trompeta
- Experto Universitario en gestión de comunidades de regantes
- Experto universitario en internacionalización del sector oleícola
- Curso de Experto Universitario en Asesoramiento a Emprendedores
- II Curso de Experto Universitario en Responsabilidad Civil y Seguro
- II Curso de Experto Universitario en Derecho de Familia
- II Curso de Experto en Derecho Societario
- II Curso de Experto Universitario en Derecho Administrativo
- II Curso de Experto Universitario en Derecho Urbanístico
- I Curso de Experto en Derecho Concursal

2. Encuesta de satisfacción del alumnado

2.1. Sobre los niveles de participación.

La encuesta ha sido remitida a 374 alumnos y ha sido contestada por 172, lo que supone un 46 % de nivel de respuesta. La diferencia entre los programas es bastante grande moviéndose entre el 17,65 % de nivel de respuesta en el programa de Saxofón y el 83,33% del programa de Gestión de Laboratorios Clínicos.

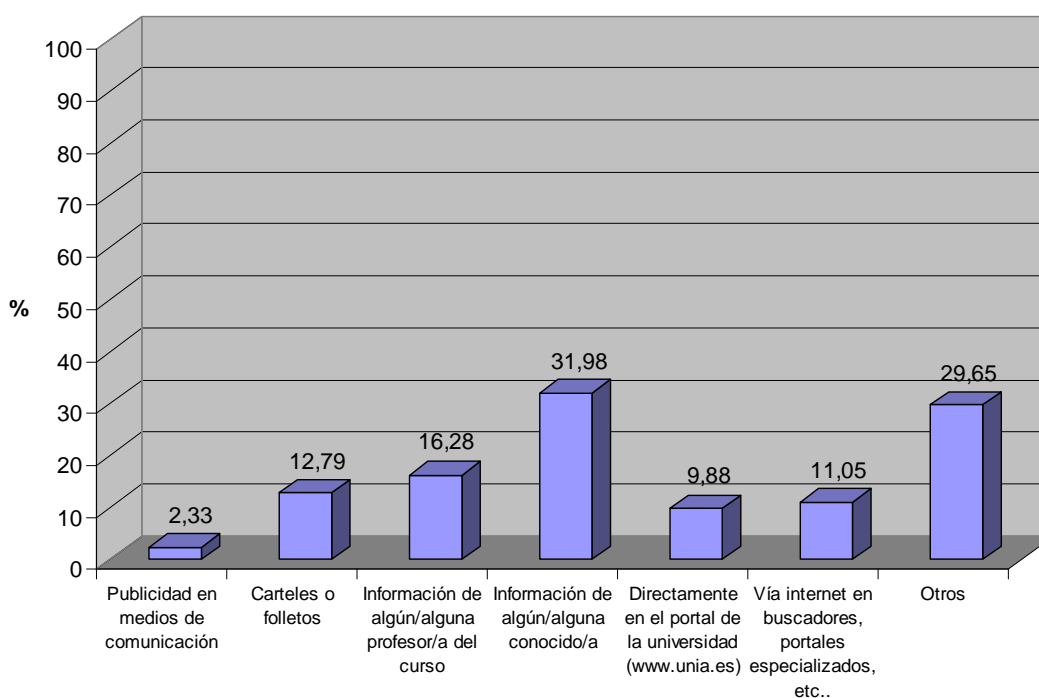
Programa	Participación
Experto en I+D+i	48.28%
Sistema de Información Geográfica	72.41%
II Curso de experto universitario en gestión de laboratorios clínicos	83.33%
Accesibilidad universal y diseño para todos	46.15%
Responsabilidad civil y seguros	33.33%
III Experto Universitario en interpretación instrumental - oboe	33.33%
III Experto Universitario en interpretación instrumental - saxofón	35.29%
III Experto Universitario en interpretación instrumental - trompeta	17.65%
III Experto Universitario en interpretación instrumental - piano	25.00%
EU en gestión de comunidades de regantes	37.21%
Experto universitario en internacionalización del sector oleícola	37.50%
Asesoramiento a emprendedores	62.50%
II Curso de Experto Universitario en Responsabilidad Civil y Seguro	45.45%

II Curso de Experto Universitario en Derecho de Familia	60.00%
II Curso de Experto en Derecho Societario	38.46%
II Curso de Experto Universitario en Derecho Administrativo	30.00%
II Curso de Experto Universitario en Derecho Urbanístico	31.25%
I Curso de Experto en Derecho Concursal	41.38%

2.2. Sobre la difusión y comunicación de la programación.

La respuesta más señalada en todas las opciones que permite la pregunta es la de los alumnos que han conocido nuestros cursos a través de “*Algún conocido/ conocida*”, con un 31,98% de las opciones seguida del 29,65% de los alumnos que nos han conocido a través de “Otros”, frente al 2,33% que representa la respuesta de los que nos han conocido a través de la publicidad en medios de comunicación.

¿COMO CONOCIÓ EL CURSO QUE HA REALIZADO?



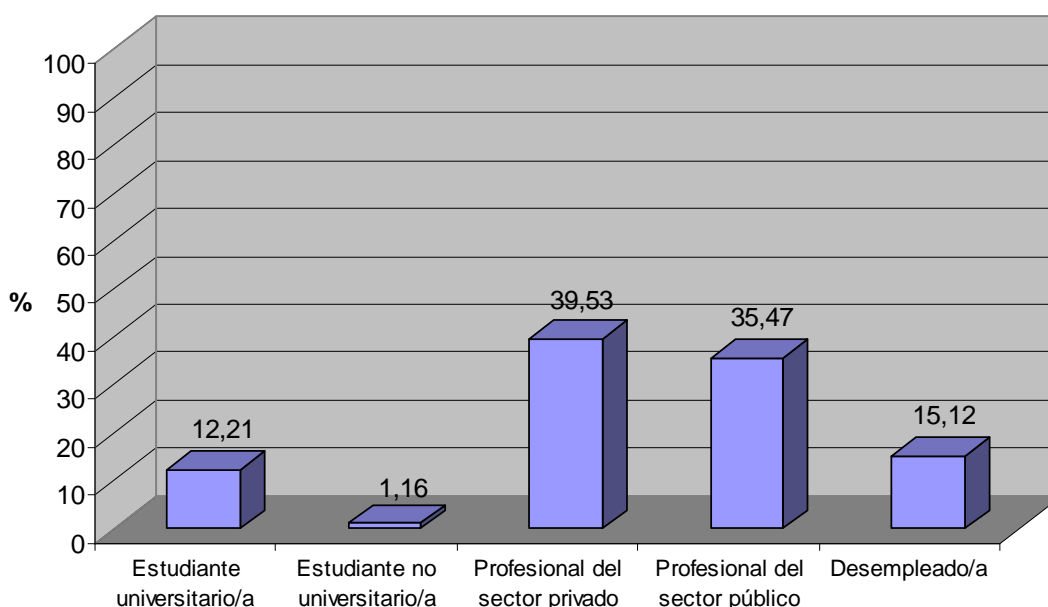
2.3. Sobre la situación actual del alumno.

La encuesta incluye también una serie de ítems para que se identifiquen los distintos perfiles de alumnos con los que esta programación académica cuenta, bien sean estudiantes, profesionales o desempleados.

A nivel global, el 39,53% de los alumnos tienen perfil profesional del sector privado, suponiendo el sector público 35,47% del sector. Los desempleados representan un 15,12%, mientras los estudiantes universitarios representan el 12,21% de los alumnos.

De este global destacan muchos programas puesto que tenemos cursos donde el 100% de los estudiantes son profesionales del sector privado como el de Responsabilidad Civil y Seguros y otros, como el de Gestión de Laboratorios Clínicos, donde el 100% de los estudiantes eran profesionales del sector público.

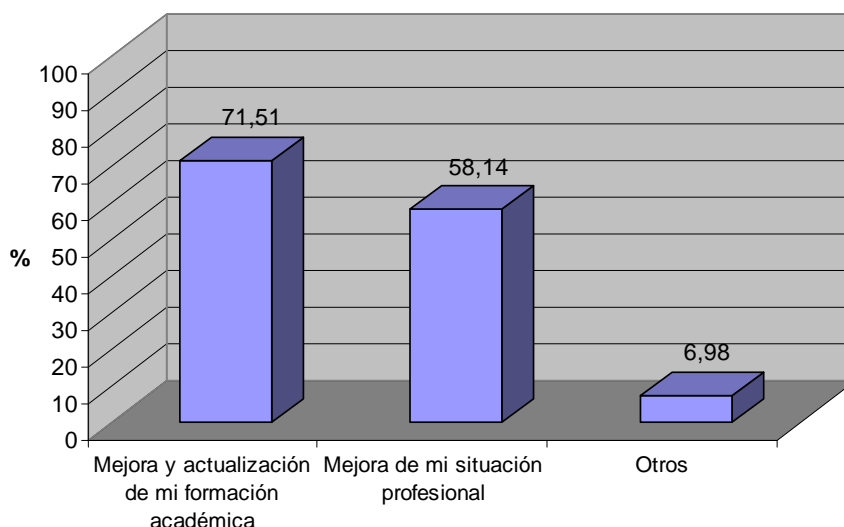
SITUACIÓN ACTUAL DEL/DE LA ALUMNO/A



2.4. Sobre las motivaciones para realizar el curso.

Los ítems de esta tabla están concebidos, como en los dos casos anteriores, como de respuesta múltiple, reflejando los datos una doble motivación en el alumnado, tanto académica como profesional, aunque no hay un sesgo concreto. La opción Mejora y actualización de mi formación académica ha sido elegida en el 71,51% de las veces frente a la de la mejora de la situación profesional que ha sido elegida en un 58,14% de los casos. En todos los programas que estamos analizando la tendencia es la misma, excepto en el programa de Derecho urbanístico, Gestión de comunidades de regantes y Gestión de Proyectos de I+D+I, donde la opción más señalada es la de la mejora de la situación profesional.

MOTIVACIONES PARA REALIZAR EL CURSO



2.5. Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos.

2.5.1. Objetivos y contenidos

Todos los ítems que conforman el epígrafe sobre contenidos y objetivos de los programas están casi alcanzado el 4 de media, teniendo este bloque de preguntas concretamente una media de 4,08. El único ítem que no alcanza el 4 es la pregunta de “*El nivel de profundidad de los temas ha sido el adecuado*” que se ha quedado en un 3,9. Además hay que añadir que más del 70% de las respuestas de todas las preguntas se encuentran entre los valores 4 y 5. Esta tendencia no es seguida por la mayoría de los cursos pues mientras diez cursos superan la media global, en muchos casos ampliamente como en el programa de Sistema de Información Geográfica (4,70), en otros casos la media se ha quedado muy a la baja; es el caso del programa de Derecho Societario (2,88), Accesibilidad universal y diseño para todos (3,27), y el de Gestión de Proyectos Internacionales de I+D+I (3,38).

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
Los objetivos del curso se han dado a conocer	5	4	5	23	51	84	4.2	1.0	5.39	80.84
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	4	3	7	29	62	67	4.1	0.9	5.95	76.79
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	4	2	9	40	62	55	3.9	0.9	6.55	69.64
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	3	5	11	22	56	75	4.1	1.0	9.47	77.51
Los objetivos del programa se han conseguido	10	2	8	31	61	60	4.0	0.9	6.17	74.69
	Media global		4.08			Varianza global		0.97		

2.5.2. Metodología, recursos y diseño del curso.

En este apartado se analiza desde la coordinación del curso, al profesorado visto en su conjunto, la documentación aportada, el sistema de evaluación hasta el funcionamiento de los Foros.

Este epígrafe tiene una valoración global de 3,98 de media, destacando por encima de la media las preguntas relativas a la valoración general del profesorado (4,2), la corrección de ejercicios a través de la plataforma (4,1), La documentación entregada ha sido adecuada (4), la coordinación del curso (4), y la adecuación de la metodología a los objetivos planteados (4). La pregunta menos valorada es la que hace referencia a la valoración sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías que obtiene una media de un 3,7.

Casi la mitad de los programas encuestados superan esta media, destacando los programas de Interpretación orquestal Trompeta (4,47), Sistema de Información Geográfica (4,29) y de Interpretación orquestal Piano (4,23). Por debajo de la media se encuentran los cursos de Experto en Derecho Societario (2,80), donde hay preguntas donde la media se quedan en un 2,2 de media y además el 60% de las respuestas se encuentran entre los valores 1 y 2, y el de Interpretación instrumental Saxofón (3,31), donde la pregunta sobre el funcionamiento y uso de los foros obtiene una media de un 2.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	5	4	7	30	72	54	4.0	0.9	6.59	75.45
Valoración general de la coordinación del curso	4	4	10	23	72	59	4.0	1.0	8.33	77.98
Valoración general del profesorado	2	1	3	23	70	73	4.2	0.8	2.35	84.12
La documentación entregada ha sido adecuada	4	2	7	34	70	55	4.0	0.9	5.36	74.40
La duración del curso ha sido adecuada	7	3	7	28	74	53	4.0	0.9	6.06	76.97
El horario de impartición y su distribución son adecuados (PRESENCIAL)	10	2	14	27	56	63	4.0	1.0	9.88	73.46
Ha existido suficiente espacio para el debate	24	5	13	23	54	53	3.9	1.1	12.16	72.30
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	17	5	15	35	61	39	3.7	1.0	12.90	64.52
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	41	6	8	26	48	43	3.9	1.1	10.69	69.47
Orientación e información recibidas sobre el período de investigación	38	8	6	28	45	47	3.9	1.1	10.45	68.66

El funcionamiento y el uso de los Foros son adecuados y útiles (sólo en caso de haberse usado)	49	6	11	19	46	41	3.9	1.1	13.82	70.73
La propuesta y corrección de ejercicios a través de la plataforma son adecuadas (sólo en caso de haberse usado)	41	1	4	23	55	48	4.1	0.8	3.82	78.63
	Media global			3.98			Varianza global			0.99

2.5.3. Organización del curso.

Aquí analizamos todas las preguntas relacionadas con la información previa a la matriculación, atención en la matriculación de la matrícula, el ambiente general durante el curso, la atención recibida del personal, etc.

Además de que en el informe global la media supone un elevado 4,20, podemos añadir que en todos los ítems de este epígrafe las respuestas agrupadas en los valores 4 y 5 suponen más del 70%. Aunque la mayoría de los programas siguen esta misma línea, podemos destacar que 7 programas superan la media global. Destacamos el de interpretación orquestal de trompeta (4,63), el sistema de información geográfica (4,59), Gestión de comunidad de regantes (4,58), el programa de derecho administrativo (4,50). En el lado opuesto nos encontramos con el programa de Derecho Societario que sólo se alcanza el 3 de media y donde muchas de las preguntas del apartado tienen más del 30% entre los valores 1 y 2, incluso en la pregunta de información previa a su matriculación los valores 1 y 2 suponen el 80% de las respuestas.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
Información previa a su matriculación	3	5	21	26	63	54	3.8	1.1	15.38	69.23
Atención en la tramitación de la matrícula	3	3	6	21	58	81	4.2	0.9	5.33	82.25
Ambiente general durante el desarrollo del curso	4	1	3	12	51	101	4.5	0.8	2.38	90.48
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	9	4	1	16	64	78	4.3	0.9	3.07	87.12
Adecuación del aula y el mobiliario (PRESENCIAL)	43	0	7	15	41	66	4.3	0.9	5.43	82.95
Valoración global del Campus Virtual (VIRTUAL)	9	4	2	26	67	64	4.1	0.9	3.68	80.37
	Media global			4.20			Varianza global			0.93

2.5.4. Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios.

En este bloque de preguntas se están valorando por parte de los alumnos los servicios de residencia, comedor, actividades culturales, biblioteca, etc.

La puntuación global obtenida es de 4,32 de media, y en ningún caso la media de los ítems baja de 4.

De estos dieciocho cursos uno se ha realizado en La Rábida, nueve en Baeza, uno en Sevilla, y 7 en Málaga. De ahí que en % de respuestas encuadradas en NS/NC sean muy elevados. Será importante para cursos futuros actualizar la encuesta y particularizarla para cada sede de forma que se pregunte sobre los servicios reales que se están ofreciendo.

Del programa realizado en La Rábida, Sistema de Información Geográfica, los datos obtenidos son muy positivos con una media de 4,39, obteniéndose tan sólo una pregunta por debajo de 4, que es la de valoración del Comedor, que obtiene un 3,8.

De los nueve cursos realizados en Baeza destacan como positivos los programas de Trompeta y Piano, mientras en el lado opuesto tenemos el curso de Responsabilidad Civil y Seguros.

El experto realizado en la sede de Sevilla ha obtenido una media, tan sólo de las dos últimas preguntas del bloque, con un 3,75 puesto que no han utilizado ni el servicio de Residencia ni del comedor.

Los programas realizados en Málaga apenas existen diferencias respecto a la media global, destacando el 4,62 del programa de Responsabilidad Civil. Sólo destacar por menos valorados los programas de Derecho Societario y Derecho Urbanísimo, pero el % de respuesta es tan bajo que los resultados no son significativos.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
Valoración global del servicio de Residencia (sólo en el caso de las Sedes de Baeza y La Rábida)	104	0	2	8	17	41	4.4	0.8	2.94	85.29
Valoración global del servicio de Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)	134	2	2	4	13	17	4.1	1.1	10.53	78.95
Valoración global de las Actividades Culturales (sólo en caso de haber asistido)	118	0	0	8	13	33	4.5	0.7	0.00	85.19
Valoración global de otros servicios de la Universidad: Biblioteca, Informática, etc. (sólo en caso de haber hecho uso de ellos)	90	2	4	9	24	43	4.2	1.0	7.32	81.71
	Media global		4.32			Varianza global		0.92		

2.6. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Objetivos y contenido
2. Metodología, recursos y diseño del curso
3. Organización del curso
4. Satisfacción con los servicios

Globalmente, los cursos mejor valorados son los de “interpretación instrumental – trompeta” “Sistemas de información geográfica”, “interpretación instrumental – piano”, y “Derecho de Familia” que superan la media del 4,3. En el lado opuesto, los cursos peor valorados son los de “Derecho Societario”, “Responsabilidad civil y seguros”, “Interpretación instrumental – saxofón”, y “Experto en I+D+i” todos por debajo de la media de 3,7.

Programa	Nº Res.	1	2	3	4	Media
III Experto Universitario en interpretación instrumental - trompeta	4	4,65	4,47	4,63	4,86	4,65
Sistema de información geográfica	21	4,70	4,29	4,59	4,39	4,49
III Experto Universitario en interpretación instrumental - piano	6	4,18	4,23	4,23	4,75	4,35
II Curso de EU en Derecho de Familia	12	4,22	4,22	4,30	4,50	4,31
II Curso de EU en Derecho Administrativo	3	4,40	3,91	4,50	4,33	4,29
II Curso de EU en gestión de laboratorios clínicos	25	4,28	4,16	4,23	4,35	4,26
EU en gestión de comunidades de regantes	16	4,03	4,06	4,58	4,38	4,26
Experto U. en internacionalización del sector oleícola	9	4,05	4,13	4,45	4,27	4,23
I Curso de Experto en Derecho Concursal	12	4,22	4,08	4,16	4,44	4,23
Asesoramiento a emprendedores	15	4,35	4,20	4,06	4,11	4,18
II Curso de EU en Responsabilidad Civil y Seguro	5	3,84	3,69	3,86	4,62	4,00
II Curso de EU en Derecho Urbanístico	5	3,96	3,96	4,37	3,50	3,95
III Experto Universitario en interpretación instrumental - oboe	6	3,63	3,86	3,72	4,14	3,84
Accesibilidad universal y diseño para todos	6	3,27	3,52	4,19	4,14	3,78
Experto en I+D+i	14	3,38	3,48	3,89	3,75	3,63
III Experto Universitario en interpretación instrumental - saxofón	3	3,73	3,31	3,44	3,86	3,59
Responsabilidad civil y seguros	5	3,56	3,22	3,63	2,33	3,19
II Curso de EU en Derecho Societario	5	2,88	2,80	3,00	2,67	2,84

3. Encuesta de satisfacción del profesorado

3.1. Sobre los niveles de participación

La encuesta ha sido remitida a 298 profesores y ha sido contestada por 167, lo que supone un 56,04% de nivel de respuesta. Los programas se mueven entre un nivel de respuesta del 70,37% del programa de I+D+I y el 14,29% de Experto en Derecho Administrativo.

Programa	Participación
Experto en I+D+i	70.37%
Sistema de Información Geográfica	47.06%
II Curso de experto universitario en gestión de laboratorios clínicos	64.71%
Accesibilidad universal y diseño para todos	60.00%
Responsabilidad civil y seguros	68.42%
EU en gestión de comunidades de regantes	64.44%
Experto universitario en internacionalización del sector oleícola	67.74%
Asesoramiento a emprendedores	62.50%
II Curso de Experto Universitario en Responsabilidad Civil y Seguro	36.36%
II Curso de Experto Universitario en Derecho de Familia	58.82%
II Curso de Experto Universitario en Derecho Societario	35.71%
II Curso de Experto Universitario en Derecho Administrativo	14.29%
II Curso de Experto Universitario en Derecho Urbanístico	27.27%
I Curso de Experto Universitario en Derecho Concursal	50.00%

3.2. Información y atención

La valoración realizada por el profesorado sobre la información y atención recibida es en general muy alta, la media de todos los programas ha alcanzado un 4,24 con una varianza de sólo el 0,98. En algunos ítems concretos como “*El trato del personal*” se llega a alcanzar el 4,6 obteniéndose además un % del 93,83 de respuestas encuadradas en los valores 4 y 5. El ítem menos valorado es de la “*Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad*” que obtiene un 3,8 de media.

De los programas evaluados podemos destacar como muy positivo el del Asesoramiento a Emprendedores que obtiene el 4,90. El resto de los cursos siguen la tendencia de la media global.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	6	6	11	30	53	61	3.9	1.1	10.56	70.81
Trato del personal	5	1	2	7	37	115	4.6	0.7	1.85	93.83
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	12	1	5	16	49	84	4.4	0.8	3.87	85.81
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	10	1	3	12	45	96	4.5	0.8	2.55	89.81
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad (Biblioteca, Campus Virtual, etc.)	15	6	16	37	40	53	3.8	1.1	14.47	61.18
	Media global	4.24			Varianza global			0.98		

3.3. Servicios prestados

En este bloque de preguntas los cuatro primeros ítems son comunes a todas las sedes, al igual que el referido a las “*Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual*”. El resto de los ítems sólo pueden ser valorados por los profesores que imparten la docencia en una determinada sede.

La valoración global del apartado es de un 4,27 de media, obteniéndose la media más alta en la pregunta sobre la gestión de su viaje (4,6), y sobre el servicio prestado por Gestión Económica (4,6). En un 3,9 de media se queda la referida a la comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica.

Aunque todos los programas encuestados presentan la misma tendencia, podemos destacar el de Internacionalización del sector oleícola (4,72) y el de Asesoramiento a Emprendedores (4,66). En el lado opuesto tenemos el curso de Responsabilidad Civil y Seguros, donde la media se queda en el 3,18.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	19	2	10	34	54	48	3.9	1.0	8.11	68.92
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación en el curso	14	3	7	18	46	79	4.2	1.0	6.54	81.70

Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad docente	14	6	2	11	24	110	4.5	1.0	5.23	87.58
Gestión de viaje y alojamiento (sólo en aquellos casos en los que hayan sido organizados por la Universidad)	92	1	2	5	12	55	4.6	0.8	4.00	89.33
Servicio de Residencia (sólo en el caso de haber residido en las residencias universitarias de las Sedes de Baeza o La Rábida)	117	1	1	4	12	32	4.5	0.9	4.00	88.00
Servicio de Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)	152	0	1	3	3	8	4.2	1.0	6.67	73.33
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	71	2	3	16	32	43	4.2	1.0	5.21	78.12
Media global							4.27	Varianza global		0.97

3.4. Recursos.

En este apartado de la encuesta se le pide al profesorado que valore los recursos humanos, materiales y tecnológicos que la universidad ha puesto a su disposición. La media del bloque es de un 4,23 con un varianza global de tan sólo un 0,93 y existiendo ítems como el de los Recursos tecnológicos donde más del 80% de las respuestas están comprendidas entre los valores 4 y 5.

Respecto a los programas en concreto podemos resaltar el de Asesoramiento a Emprendedores (4,81), y donde los ítems referentes a los Recursos Humanos y los Recursos Tecnológicos tienen todas sus respuestas entre los valores 4 y 5. Igual de positiva es la valoración del curso de Internacionalización del sector oleícola con una media de un 4,67 y donde las tres preguntas que componen el bloque tienen más del 95% de las respuestas entre los valores 4 y 5.

Por el contrario, el programa de Responsabilidad Civil y Seguros obtiene una media de 2,91.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
Recursos humanos puestos a su disposición	23	4	3	24	48	65	4.2	1.0	4.86	78.47
Recursos materiales puestos a su disposición	16	3	5	24	46	73	4.2	1.0	5.30	78.81
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	6	2	3	24	46	86	4.3	0.9	3.11	81.99
Media global							4.23	Varianza global		0.93

3.5. Valoración global de los programas

Por último, la encuesta de profesores recoge una pregunta que pretende valorar globalmente los servicios prestados por la universidad. La media obtenida es un 4,33. Los programas se mueven desde el 4,90 obtenido en el curso de Asesoramiento a Emprendedores hasta el 3,50 del Experto en Responsabilidad y Seguros.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
En general, servicios prestados por la Universidad	2	2	0	14	74	75	4.3	0.7	1.21	90.30
	Media global		4.33			Varianza global		0.73		

En la tabla adjunta se presenta un resumen de la valoración global del profesorado para cada uno de los programas. Destacan las valoraciones de los programas “Asesoramiento a emprendedores”, “Internacionalización del sector oleícola” y “Gestión de comunidades de regantes” con medias superiores a 4,4. En el lado opuesto el curso menos valorados por los profesores ha sido el de “Responsabilidad Civil y Seguro” con una valoración de solo 3,5.

Programa	Media
Asesoramiento a emprendedores	4,90
Experto universitario en internacionalización del sector oleícola	4,75
EU en gestión de comunidades de regantes	4,48
Sistema de Información Geográfica	4,38
Responsabilidad civil y seguros	4,38
II Curso de Experto Universitario en Derecho Urbanístico	4,33
II Curso de Experto Universitario en Derecho de Familia	4,30
Experto en I+D+i	4,28
Accesibilidad universal y diseño para todos	4,22
II Curso de experto universitario en gestión de laboratorios clínicos	4,19
II Curso de Experto Universitario en Derecho Administrativo	4
I Curso de Experto Universitario en Derecho Concursal	3,88
II Curso de Experto Universitario en Derecho Societario	3,80
II Curso de Experto Universitario en Responsabilidad Civil y Seguro	3,50

4. Anexo. Resultados de las encuestas por programa

Se presentan, en documento adjunto, los resultados de las encuestas de satisfacción por programa.