

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------


Nombre del Título:	Máster Universitario en Transformación Digital de Empresas
Curso académico:	2022/23

Elaboración: Fdo.: Fecha:	Aprobación: Fdo.: Fecha:
--	---

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------

Estructura del informe:

1. Datos identificativos del título.
2. Indicadores y resultados.
 - 2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.
 - 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.
 - 2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.
 - 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.
 - 2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.
3. Valoración del título.
 - 3.1. Información pública disponible.
 - 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.
 - 3.3. Profesorado.
 - 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.
 - 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad.
4. Plan de mejora y tratamiento de recomendaciones en informes externos de evaluación.
 - 4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).
 - 4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO.

Denominación	Máster Universitario en Transformación Digital de Empresas
Menciones/ Especialidades	Itinerario Sector Energético (UNIA) Itinerario Sector Agroalimentario (UAL) Itinerario Sector Salud (UGR) Itinerario Sector Turístico (UMA)
Número de créditos	60
Sede donde se imparte	La Cartuja de Sevilla
Modalidad de impartición	Híbrida (Semipresencial)
Año de implantación	
Enlace web de la titulación	https://www.unia.es/estudios-y-acceso/oferta-academica/masteres-oficiales/master-universitario-en-transformacion-digital-de-empresas
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	6 (UNIA) 6 (UAL) 6 (UGR) 6 (UMA)

2. INDICADORES Y RESULTADOS.

2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.

Indicadores de docencia en el título

Tal y como se puede ver en la siguiente tabla, y teniendo en cuenta los datos sobre los que se proporciona información, el número total de solicitudes de admisión total creció en 2 en el curso 2022/23. Igualmente, el número de estudiantes matriculados en el curso 2022/23, creció en 5 con respecto al curso 2021/22.

Indicador	21/22					22/23					23/24				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global
Estudiantes de nuevo ingreso en el título	2	3	0	2	8	6	2	6	ND	ND	4	ND	ND	ND	ND
Solicitudes de admisión recibidas	39	33	40	83	195	45	35	45	72	197	49	ND	ND	ND	ND
Estudiantes matriculados	2	4	0	2	8	6	2	2	4	13	4	ND	ND	ND	ND

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

1. Evolución de resultados de acceso/ingreso al título

Tal y como se puede ver en la siguiente tabla, no se dispone actualmente de esa información.

Indicador	21/22					22/23					23/24				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global
Grado de inserción laboral de los titulados	ND	ND	NP	ND	ND	ND	ND	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

2. Evolución de tasas académicas por título

Como se puede ver en la siguiente tabla, teniendo en cuenta los datos de los que se dispone de información, se puede apreciar que no ha habido casos de abandono y que la tasa de eficiencia es del 100%; con respecto a las tasa de rendimiento y de éxito, el valor mínimo es del 95%, siendo en el resto del 100%. Finalmente, el valor de la tasa de graduación más bajo es del 75% en la Univ. de Almería, en el curso 2022/23.

Indicador	21/22					22/23					23/24				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global
Tasa de Abandono	0%	0%	NP	ND	ND	ND	ND	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de Rendimiento	100%	100%	NP	100%	100%	100%	95%	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de Graduación	100%	ND	NP	ND	ND	ND	75%	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de Éxito	100%	100%	NP	100%	100%	100%	95%	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de Eficiencia	100%	100%	NP	100%	100%	100%	100%	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

3. Evolución de resultados de graduación/abandono por título

Como se puede ver en la siguiente tabla, teniendo en cuenta los datos de los que se dispone de información, los resultados de graduación/abandono se mantienen más o menos estables. Teniendo en cuenta que el número máximo de estudiantes de este máster, por universidad, está en 5, para el curso 2021/22 y de 6 para el resto, se aprecia que en el curso 2022/23, el

peor caso corresponde a la Univ. de Almería donde solo uno de los estudiantes matriculados en el máster no llegó a graduarse.

Indicador	21/22					22/23					23/24				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global
Tasa de Abandono	0%	0%	NP	ND	ND	ND	ND	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de Rendimiento	100%	100%	NP	100%	100%	100%	95%	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de Graduación	100%	ND	NP	ND	ND	ND	75%	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de Éxito	100%	100%	NP	100%	100%	100%	95%	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

4. Evolución de la eficiencia de los egresados por título

Como se puede ver en la siguiente figura, la tasa de eficiencia, en aquellos casos en los que la información está disponible, es de 100%.

Indicador	21/22					22/23					23/24				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global	UNIA	UAL	UGR	UMA	Global
Tasa de Eficiencia	100%	100%	NP	100%	100%	100%	100%	NP	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

5. Evolución de resultados de inserción laboral por título

No procede.

2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.

Resultados por asignatura del último curso académico

Tal y como muestra la tabla adjunta, y centrándonos en las calificaciones de las asignaturas no duales (impartidas por el profesorado universitario) vemos que solo 2 de las 78 calificaciones (el 2.5%) han sido un suspenso, lo que indica que prácticamente la totalidad de los estudiantes han superado las asignaturas. De estas calificaciones, el notable es la que aparece con más frecuencia, concretamente 50 veces (64%), seguido del sobresaliente (17, 21.7%), el aprobado (8, 10%) y la matrícula de honor (1, 1,3%). De las 6 asignaturas no duales, cuatro de ellas han sido superadas por todos los estudiantes, siendo solo un suspenso en las dos restantes. Respecto a las asignaturas duales (las impartidas en la empresa), todos los estudiantes las han superado con éxito, siendo la nota mayoritaria en sobresaliente en los cuatro itinerarios.

En general, se concluye que **los resultados por asignatura han sido muy satisfactorios.**

Asignatura: Sistemas de Información y estrategias de innovación y tecnológicas

Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
	2	6	4		3
Asignatura: Ciberseguridad y blockchain					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
1	2	9	2		1
Asignatura: Ciencia de datos					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
	1	9	2	1	2
Asignatura: Internet de las cosas y computación en la nube					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
1	1	5	6		2
Asignatura: Industria 4.0					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
		10	3		3
Asignatura: Robótica de servicios: social y colaborativa					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
	2	11			2
Asignatura: Digitalización de la cadena de valor y regulación de empresas del sector energético					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
		3	3		

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
--	---	--------------------------------------

Asignatura: Formación práctica en digitalización de empresas del sector energético					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
		3	3		
Asignatura: Digitalización e innovación de empresas del sector energético					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
		3	3		
Asignatura: Formación práctica en proyectos de innovación de empresas del sector energético					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
		3	3		
Asignatura: Trabajo Fin de Máster					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
		3	2	1	

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

1. Estudiantes: resultados de satisfacción del último curso académico

Tal y como muestra la tabla adjunta, así como el informe del enlace, **el nivel de satisfacción del estudiante es muy alto**: concretamente, la puntuación media de satisfacción global del alumnado es de 4.71 sobre 5. Esta excelente calificación se corrobora si analizamos la valoración por categorías: 4.86 en objetivos; 4,67 en metodología, recursos y diseño del curso; y 4.76 en desarrollo del curso. Destacan epígrafes como la distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria (con 4.83) y la atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso(con 4.86). Además, se destaca la actividad docente del

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
--	---	--------------------------------------

profesorado (con un 4.72) y la satisfacción con los sistemas de orientación y acogida (con un 4,57)

https://www.unia.es/images/MU_Transformacion_Digital_Empresas_2023-24/Satisfaccion.pdf

Grado de participación: 7 respuestas

Objetivos	4,86
Metodología, recursos y diseño del curso	4,67
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	4,71
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso	4,57
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	4,71
La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria	4,83
La oferta de prácticas externas	4,67
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	4,71
La documentación entregada ha sido adecuada	4,71
El horario de impartición y su distribución, en caso de cursos presenciales, son adecuados	4,50
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	4,67
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	4,71
Valoración general del profesorado	4,57
Valoración global del Campus Virtual	4,71

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
--	---	--------------------------------------

Desarrollo del curso	4,76
Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título	4,71
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4,86
Adecuación del aula y recursos técnicos	4,71
Valoración global	4,71

Comentarios:

- “Dado que existen alumnos de países latinoamericanos que cursan el máster, considerar ajustar el horario de las clases telepresenciales en horario de la tarde, para que así estos alumnos puedan conectarse en una hora adecuada en sus países de origen”.
- “Un máster de calidad, con profesores altamente capacitados y la formación dual en la empresa, una experiencia enriquecedora”.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.
<i>2. Egresados: resultados de satisfacción del último curso académico</i>
Información no disponible

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.
<i>3. Profesorado: resultados de satisfacción del último curso académico</i>
<p>Tal y como muestra la tabla adjunta, así como el informe del enlace, el nivel de satisfacción en relación al profesorado es alto, con una valoración global de 4.14 sobre 5. Además, se destaca la actividad docente del profesorado con un 4.72 sobre 5. Resaltar aspectos como la atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso (con un 4.71), la adecuación de los recursos técnicos (con un 4.67) o la gestión de viajes y alojamientos (con un 5)</p> <p>https://www.unia.es/images/MU_Transformacion_Digital_Empresas_2023-24/Satisfaccion.pdf</p>

Grado de participación: 7 respuestas

Metodología, recursos y diseño del curso:	
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc)	3,86
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a los largo del curso	4,29
La distribución teórico-práctica del curso	4,29
El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados	4,57
La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso	4,14
Valoración global del Campus Virtual	4,29
Desarrollo del curso	
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4,71
Adecuación del aula y recursos técnicos	4,67
Servicio prestado para los trámites de remuneración de su actividad docente	4,67
Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad	5
Valoración global	4,14

Comentarios:

- "Todo perfecto".

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
--	---	--------------------------------------

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

4. Estudiantes de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico


Tal y como muestra la tabla adjunta, **el nivel de satisfacción del estudiante de prácticas curriculares es muy alto**, con una valoración media de 4.5 sobre 5. Destacan aspectos como el grado de consecución del Plan Formativo individualizado (con 4.75) o el ajuste de lo alcanzado con las expectativas previas (con 4.75). También es importante destacar que todos los encuestados dieron la máxima puntuación al preguntarle si recomendaría el Máster a otros compañeros, así como la empresa donde hicieron la formación dual (en ambos casos, la puntuación fue de 5 sobre 5).

Grado de participación: 4 respuestas.

En general, la formación recibida en la entidad	4,25
La adquisición de las competencias previstas	4,25
El grado de consecución del Plan Formativo individualizado	4,75
La metodología seguida en la formación en alternancia	5
El seguimiento de mi formación en alternancia por parte del tutor académico	5
El ajuste de lo alcanzado con las expectativas previas	4,75
Recomendaría esta empresa a otros compañeros que tuvieran que hacer su formación dual	5
Recomendaría este Máster a otros compañeros	5
Creo que la formación en alternancia es más útil para mi futuro desempeño laboral que la formación tradicional	4,5
Promedio general	4,75

Comentarios:


- “Buscar departamentos dentro de la empresa que se adapten mejor al perfil de estudiante, dónde pueda desarrollar en la práctica los conocimientos adquiridos”.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------


- “Quizás no apretar tanto contenido en una sola clase”.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.
4. <u>Tutores académicos de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico</u>
Información no disponible

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.										
4. <u>Tutores profesionales de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico</u>										
<p>Tal y como muestra la tabla adjunta, el nivel de satisfacción en relación a los tutores profesionales es muy alto, con una valoración media de 4.78 sobre 5. Destacar que se ha obtenido la máxima puntuación (5 sobre 5) en en 8 de los tópicos evaluados: puntualidad y cumplimiento de los horarios, conocimiento de normas de la empresa, aprovechamiento (aprendizaje) en la empresa, responsabilidad, motivación, gestión del programa de Formación por parte de la Universidad, coordinación con el tutor académico y en el nivel de satisfacción con el programa de formación en alternancia. También se han destacado otros aspectos como la facilidad de adaptación (con 4.75), la calidad de las relaciones con su entorno laboral (con 4.75), la capacidad de trabajo en equipo (con 4.75) o la capacidad de aplicación de conocimientos (con 4.75).</p> <p>Grado de participación: 4 respuestas:</p>										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td style="padding: 5px;">Puntualidad y cumplimiento de los horarios</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td style="padding: 5px;">Conocimiento de normas de la empresa</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td style="padding: 5px;">Respeto a la confidencialidad</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td style="padding: 5px;">Conocimientos generales propios del Título</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4,75</td> </tr> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td style="padding: 5px;">Conocimiento específico útil aplicado a la actividad de la empresa</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> </tr> </table>	Puntualidad y cumplimiento de los horarios	5	Conocimiento de normas de la empresa	5	Respeto a la confidencialidad	5	Conocimientos generales propios del Título	4,75	Conocimiento específico útil aplicado a la actividad de la empresa	4
Puntualidad y cumplimiento de los horarios	5									
Conocimiento de normas de la empresa	5									
Respeto a la confidencialidad	5									
Conocimientos generales propios del Título	4,75									
Conocimiento específico útil aplicado a la actividad de la empresa	4									

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

Aprovechamiento (aprendizaje) en la empresa	5
Puesta en práctica de otros conocimientos básicos útiles para el desempeño del puesto (búsqueda de información, idiomas, etc.	4,75
Facilidad de adaptación	4,75
Calidad de las relaciones con su entorno laboral	4,75
Capacidad de trabajo en equipo / adaptación a la empresa	4,75
Capacidad de analizar y resolver problemas	4,5
Responsabilidad	5
Capacidad de aplicación de conocimientos	4,75
Sentido crítico	4,25
Motivación	5
Creatividad	4,5
Receptividad a las críticas	4,75
La gestión del programa de Formación por parte de la Universidad	5
La coordinación con el tutor académico	5
En general, nivel de satisfacción con el programa de formación en alternancia	5
Promedio general	4,78

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.

Resultados de movilidad de estudiantes

No procede.

3. VALORACIÓN GENERAL DEL TÍTULO.

3.1. Información pública disponible.

1. Analizar la web del título (información que debe estar disponible en la página web) y otras acciones de difusión y publicidad del título.

El plan de estudios del Máster y toda la información relevante sobre el Título y de interés para los estudiantes se encuentra publicada en su propia página web de la UNIA como universidad coordinadora:

<https://www.unia.es/es/oferta-academica/oferta-sevilla/item/master-universitario-en-transformacion-digital-de-empresas>.

Como universidad coordinadora del Título, la UNIA es la responsable del diseño y gestión de la citada página, según lo acordado a este respecto en el Convenio específico de colaboración para la impartición de este título, firmados por las universidades participantes. Dichas universidades se comprometen a tener en sus correspondientes espacios web toda la información necesaria para la difusión y gestión adecuadas del Título, siempre recogiendo los logotipos de todas las instituciones participantes y el carácter de su colaboración, comprometiéndose al tiempo a incluir un vínculo a la página web principal del Máster en sus webs institucionales.

No obstante, sería conveniente comprobar que las distintas páginas webs del título correspondientes a las universidades participantes no presentan información contradictoria.

En cuanto a la información para la toma de decisiones del alumnado y demás agentes del sistema universitario (descripción, competencias, matrícula, plan de estudios, perspectivas profesionales, normativa de la universidad, etc.) es fácilmente accesible en la web de la universidad coordinadora del título.

Respecto a la información más relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos (calendarios, horarios, guías docentes, profesorado, desarrollo del TFM, etc.) es accesible para el alumnado, bien en la web del título, o bien en la plataforma de docencia una vez matriculado en el máster.

Todo ello se refleja en las encuestas del curso 2023/24 a los estudiantes:

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
--	---	--------------------------------------

- La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso: 4,57/5
- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión: 4,71/5
- Valoración global del Campus Virtual: 4,71/5

3.1. Información pública disponible.
<i>2. Evidenciar que la toma de decisiones sobre la información publicada se realiza por los responsables y se tiene en cuenta la información y necesidades de todos los grupos de interés.</i>
<p>Las actas de las reuniones tanto de la Comisión Académica como de la Comisión de Garantía de la Calidad del Título recogen las decisiones tomadas respecto a la mejora de la información publicada en la web del título.</p> <p>No obstante, sería conveniente sistematizar el análisis de los indicadores del SGC y los resultados de las encuestas de satisfacción, obligando a su inclusión en el orden del día de las reuniones, al menos una vez en cada curso.</p>

3.1. Información pública disponible.
<i>3. Evidenciar que los cambios o actualizaciones de la información que se publica se debe al análisis de resultados de los indicadores del SGC (PEO2: Sistema de recogida y análisis de información a publicar).</i>
<p>Como se ha puesto de manifiesto en el punto anterior, y de conformidad con el protocolo establecido en el Área de Planificación y Calidad de la UNIA para el seguimiento y control de la información de la web del Título, se propone sistematizar el análisis de resultados de los indicadores del SGC para la mejora de la información pública del título, independientemente de los análisis y propuestas realizados de forma puntual.</p>

3.1. Información pública disponible.
<i>4. Evidenciar que se revisa periódicamente el resultado de las decisiones adoptadas sobre la información pública (PEO2: Sistema de validación, publicación, revisión y actualización de la información publicada).</i>
<p>No se han propuesto acciones concretas sobre la información que figura en la web del título, aunque se propone como acción de mejora sistematizar el análisis de resultados de los indicadores del SGC para la mejora de la información pública del título.</p>

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
--	---	--------------------------------------

Por otra parte, cabe indicar que el título de máster es interuniversitario, por lo que el análisis se debería extender a comprobar que las distintas páginas webs del título correspondientes a las universidades participantes no presentan información contradictoria.

No obstante, las encuestas del curso 2023/24 a los estudiantes reflejan un alto grado de satisfacción con la información disponible en la web:

- La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso: 4,57/5
- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión: 4,71/5
- Valoración global del Campus Virtual: 4,71/5

3.1. Información pública disponible.

5. Evidenciar el análisis de todos los resultados obtenidos a través del canal de quejas, reclamaciones, alegaciones y sugerencias, así como de otros mecanismos de recogida de información de todos los grupos de interés (PE02: Sistema de recogida y análisis de información a publicar, PA01: Análisis de incidencias Q/S/F).

El buzón de reclamaciones, quejas o consultas se gestiona desde el Área de Planificación y Calidad, desde donde remiten cualquier comentario recibido a las personas responsables. En este sentido, cabe destacar que no se ha recibido ninguna queja, comentario o sugerencia.

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.


1. Evidenciar que las responsabilidades definidas garantizan el funcionamiento adecuado de los procesos vinculados al diseño, la revisión y la mejora de los programas formativos, así como para el análisis y la mejora de dichos procesos. (PC01: Seguimiento externo de títulos. Seguimiento interno de títulos. Modificación de títulos. Renovación de la acreditación de títulos. Informe de Seguimiento Externo al Título. Informe Global de Resultados del Títulos. Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Título).

Para conseguir los objetivos docentes del título y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias previstas, es necesaria una correcta coordinación a distintos niveles. En primer lugar, al tratarse de un máster conjunto interuniversitario, los mecanismos de coordinación tanto vertical como horizontal resultan esenciales. En segundo lugar, dado que el título se desarrolla siguiendo un modelo de formación dual, se han establecido órganos de coordinación académico-profesional buscando la perfecta integración y coordinación entre la universidad y la empresa.

Teniendo en cuenta todo ello, los mecanismos de coordinación establecidos a diferentes niveles son los siguientes:

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	----------------------------------

1. Dirección del Máster. La Universidad Internacional de Andalucía designa un Director Académico, máximo responsable académico del programa y que preside la Comisión Académica.
2. Coordinador de la Universidad. Cada universidad designa a un profesor que representa a su Universidad en la Comisión Académica y que actúa como coordinador de los profesores de ésta y como mediador en los asuntos relacionados con la aplicación de las normativas correspondientes a su Universidad, atendiendo particularmente a los estudiantes matriculados en ella.
3. Comisión Académica del Máster. Integrada por el Director Académico, que la preside, los Coordinadores de las universidades participantes, dos profesores con docencia en el Máster, y al menos un tutor profesional de cada uno de los itinerarios de formación dual del título. Es el órgano encargado de la coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, debiendo reunirse al menos una vez por semestre y siempre que el desarrollo de su labor así lo exija.
4. Coordinadores de módulo. Cada módulo dispone de un coordinador que supervisa el desarrollo de los temarios conforme a los descriptores previstos de cada asignatura, actuando como coordinador de los distintos profesores que intervienen en la misma para evitar superposiciones o carencias de contenido.
5. Tutores orientadores. Una vez efectuada la admisión y preinscripción de los estudiantes, la Comisión Académica les asigna un Tutor para que asuma funciones básicas de asesoramiento, orientación e información personalizada acerca de la estructura académica del Máster y los contenidos de la oferta formativa.
6. Tutores académicos de formación en las empresas. Dentro de cada itinerario formativo hay un coordinador académico que se ocupa de velar por el normal desarrollo del proyecto formativo.
7. Tutores profesionales. Es la persona encargada de tutorizar a los estudiantes durante su periodo de desarrollo de los módulos de formación en las empresas y entidades. Dentro de cada itinerario, deben estar perfectamente coordinados con el tutor académico y el coordinador del módulo.
8. Comisión Mixta Universidad-Empresa. Incluye representantes de la Universidad y de la Entidad, de composición paritaria. Por el lado de la Universidad forman parte, al menos, la persona titular del Vicerrectorado responsable en materia de postgrado o persona en quien delegue, así como el director académico del título. Por el lado de la empresa/entidad están, al menos, el máximo responsable del programa formativo en la empresa o entidad y el tutor o tutores profesionales encargados de su desarrollo.


	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

9. Tutores de Trabajo Final de Máster. Deberá ser un profesor doctor con docencia en el programa académico, y su función consiste en orientar al estudiante durante la realización del TFM, supervisar y velar por el cumplimiento de los objetivos fijados.

10. Comisión de Garantía de Calidad. El Título cuenta con una Comisión de Garantía de Calidad como órgano de participación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad.

A la vista de los resultados de las encuestas del último curso, el funcionamiento de la estructura de coordinación establecida puede considerarse satisfactorio:

- Estudiantes:
 - Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente: 4,71/5
 - La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso: 4,57/5
 - La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso: 4,71/5
 - La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria: 4,83/5
 - La oferta de prácticas externas: 4,67/5
- Profesorado:
 - Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.): 3,86/5
 - La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso: 4,29/5
 - La distribución teórico-práctica del curso: 4,29/5
 - El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados: 4,57/5
 - La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso: 4,14/5
- Estudiantes en formación en la empresa:
 - El grado de consecución del Plan Formativo individualizado: 4,75/5
 - La metodología seguida en la formación en alternancia: 5/5
 - El seguimiento de mi formación en alternancia por parte del tutor académico: 5/5
- Tutores profesionales:
 - La gestión del programa de Formación por parte de la Universidad: 5/5
 - La coordinación con el tutor académico: 5/5

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------

Cabe reseñar la necesidad de mejorar la información y asesoramiento de los profesores de forma previa a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.).

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

2. Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación con la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.

En 2023 se ha realizado una modificación sustancial del título para obtener la Mención Dual de acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 822/2021. Dicha modificación supone los siguientes cambios:

- Se sustituye el convenio interuniversitario vigente por uno nuevo, en el que se recoge la modificación de la estructura del plan de estudios que supone la inclusión de un itinerario general de carácter no dual, según lo establecido en el RD 822/2021 para la obtención de la Mención Dual del Título.
- Por coherencia con la estructura del plan de estudios, se modifica el límite máximo de créditos de los que puede matricularse un estudiante a tiempo parcial, pasando de 35 a 30.
- Se modifica la denominación de la modalidad de enseñanza, adaptándola a la nueva terminología recogida en el RD 822/2021, pasando ésta a ser "Híbrida". En el caso de que el estudiante cursara el Máster sin Mención Dual, la modalidad de enseñanza sería "Virtual".
- Se asigna al título un Ámbito de Conocimiento de conformidad con el Anexo I del RD 822/2021: Ingeniería informática y de sistemas.


La modificación fue informada favorablemente por la *Resolución de 18 de julio de 2023, del Consejo de Universidades, en relación con la modificación del plan de estudios conducente al título oficial de Máster Universitario en Transformación Digital de Empresas por la Universidad de Almería; la Universidad de Granada; la Universidad de Málaga y la Universidad Internacional de Andalucía (4317759).*

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

3. Evidenciar la adecuada aplicación del proceso de extinción del título, como consecuencia del análisis de los resultados obtenidos del título, asegurando las medidas correspondientes (PC01: Extinción de títulos).

No procede.

3.3. Profesorado.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

1. Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación, y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios deben ser contrastados con el número de alumnos matriculados.

En este Máster, por tener carácter dual, se pueden encontrar dos tipos de profesorado sobre los que se comentarán los aspectos relacionados con este apartado:

- Profesorado universitario del módulo troncal. En este caso, no ha habido en este curso 2022/23 ningún cambio con respecto a los datos de la memoria de verificación, por lo que no procede realizar ningún comentario.
- Profesorado universitario y de las empresas del módulo dual. En este caso, las modificaciones se han producido por algunos cambios de tutores profesionales propuestos por las empresas, una vez se conoce el perfil del alumno que se incorpora a esa institución. Evidentemente, estos nuevos tutores se analizan en la Comisión Académica del Máster para certificar que cumplen con los requisitos de poseer una titulación de nivel Máster, y que en cada caso, la institución y su experiencia estén relacionados con la transformación digital de empresas. Además, deben realizar con aprovechamiento el “Curso de Formación de Profesorado Tutores en Alternancia” de 30 horas de duración. Con respecto a este grupo de profesorado académico y de empresas.

Hay que destacar la valoración del profesorado en las encuestas, destacando los siguientes indicadores de los estudiantes:


- “Valoración general del profesorado” evaluado con 4,57/5.
- “Evaluación de la actividad docente del profesorado” evaluado con 4,72/5.
- “Satisfacción del alumnado en Prácticas” evaluado con 4,57/5
- “Satisfacción de la tutoría académica de prácticas” evaluado con 5/5
- “Satisfacción global del alumnado” evaluado con 4,71/5.

Estos indicadores indican que la calidad de la plantilla docente (universidades y empresas) repercute positivamente en la satisfacción de los alumnos con el Máster, que valoran con un 5/5 el indicador “Recomendaría este Máster a otros compañeros”.

Con respecto al significativo incremento de alumnos de nuevo ingreso del curso 2022/23 (15) comparado con el curso anterior de 2021/22 (8), no pensamos que sea debido a los cambios en los perfiles del profesorado ya que sólo han cambiado algunos de los tutores profesionales. Teniendo en cuenta la evolución de este tipo de titulaciones no generalistas de nueva implantación, generalmente en el segundo curso aumenta significativamente el número de matriculados. Además, desde la verificación de la titulación a su implantación en el curso 2021/22 hubo poco tiempo para publicitarla, por lo que era esperado ese aumento del número de alumnos en el siguiente curso académico.

3.3. Profesorado.

2. Valoración del perfil del profesorado que supervisa TFM y prácticas externas.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

Al igual que ocurría en la sección anterior, se pueden encontrar dos tipos de profesorado sobre los que se comentarán los aspectos relacionados con este apartado:

- Profesorado universitario y de las empresas para las asignaturas del módulo dual.
- Profesorado universitario y de las empresas para el desarrollo de los trabajos fin de Máster. Hay que destacar que los tutores académico y profesional de TFM no tiene por qué ser los mismo que los de las asignaturas del módulo dual ya que son los más apropiados en base al tema de TFM propuesto por la empresa

Con respecto al primer grupo (módulo dual) destacan los siguientes indicadores de los alumnos, cuyos valores demuestran una buena valoración de este profesorado:

- “Satisfacción del alumnado en Prácticas” evaluado con 4,65/5
- “Satisfacción de la tutoría académica de prácticas” evaluado con 5/5
- “El seguimiento de mi formación en alternancia por parte del tutor académico” evaluado con 5/5

En las encuestas no hay preguntas concretas relativas a los tutores de TFM, aunque se podrían incluir en los indicadores anteriores. Además, existen otros indicadores relativos al profesorado con los que se pueden deducir una buena valoración de los docentes de prácticas y TFM:

- “Evaluación de la actividad docente del profesorado” evaluado con 4,72/5
- “Satisfacción global del alumnado” evaluado con 4,71/5


Aun así, se va a proponer una acción de mejora para que se incluyan en las encuestas de satisfacción de los alumno algunas cuestiones relativas al Trabajo Fin de Máster y al profesorado asociado a esta actividad

3.3. Profesorado.

3. Valoración sobre la coordinación académica horizontal y vertical entre el profesorado.


En este tipo de másteres duales se pueden encontrar tres niveles de coordinación entre el profesorado, ya sea académico o profesional, de los que podemos comentar sus líneas principales:

- Coordinación entre los profesores del módulo troncal. Se trata de un módulo de sólo un cuatrimestre con sólo seis asignaturas, cuyos contenidos ya se coordinaron desde la comisión que propuso el título y redactó la memoria de verificación. En el primer curso académico 2021/22, surgieron algunos desajustes, como es normal al implantar un título, pero en el curso 2022/23 al que se refiere este Máster, no ha surgido ningún problema a resaltar.
- Coordinación entre los tutores académicos y profesionales del módulo dual. Las cuatro asignaturas del módulo dual junto al Trabajo Fin de Máster, es un reto cada curso ya que

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

<p>se incorporan nuevos tutores profesionales que deben adaptarse a este tipo de formación en alternancia. Aún así, hay que destacar que la formación a las empresas, junto con las reuniones periódicas establecidas entre los tutores académicos y profesionales han facilitado esta coordinación sin que haya ningún hecho a resaltar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación general del máster desde la Comisión académica del mismo. Este órgano también ejerce de coordinación entre profesores del módulo troncal y los tutores académicos y profesionales del módulo dual. Desde el comienzo del curso, ya se contacta con las empresas para conocer los tutores profesionales que van a participar y la línea de trabajo que va a realizar el alumno en su formación dual. Para ello hay reuniones colectivas donde se vuelven a repasar todas las tareas a realizar en este tipo de formación, fechas importantes, planificación, etc.; y reuniones individuales donde se tratan aspectos particulares de cada empresa. En este aspecto, la coordinación suele ser más complicada que en los anteriores, pero tampoco hay hechos a resaltar ya que los problemas que han podido surgir, se han solucionado mediante los coordinadores de la Comisión Académica. <p>En las encuestas del curso 2022/23 hay algunos indicadores que pueden indicarnos la bondad de la coordinación del título como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El indicador del profesorado “Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso” de 4,25/5. • El indicador del profesorado “La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso” con valor 4,14/5. <p>Los resultados no son de sobresaliente, pero si de un notable alto.</p> <p>Sin embargo, la satisfacción de los tutores profesionales al respecto sí que han obtenido la máxima calificación en estos indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “La coordinación con el tutor académico” evaluada con 5/5. • “La gestión del programa de Formación por parte de la Universidad” evaluada con 5/5. <p>También se pueden analizar las respuestas de los alumnos para ver si captan esta coordinación entre todos los profesores y tutores que forman el equipo académico, obteniendo una buena calificación en los siguientes indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • “La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso” evaluada con 4,71/5 • “La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria” evaluada con 4,83

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.
<i>1. Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.</i>
<p>Hay que considerar dos aspectos en este Máster con respecto a la formación presencial:</p>

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

- Se trata de un máster interuniversitario en el que cada Universidad participante imparte alguna de las asignaturas del módulo troncal por lo que este tipo de formación se realiza con la modalidad online asincrónica. Por tanto, habría que analizar los indicadores relacionados con este tipo de formación, como la calidad del Campus virtual.
- Se trata de un máster dual por lo que la formación en alternancia se realiza de forma presencial en las empresas o instituciones colaboradoras, por lo que habría que analizar los indicadores relacionados con la formación en las instalaciones de las mismas.

En la satisfacción de los Estudiantes destacan estos indicadores que valoran notablemente este aspecto de la titulación

- “Valoración global del Campus Virtual” evaluada con 4,71/5
- “Adecuación del aula y recursos técnicos” evaluada con 4,71/5
- “Metodología, recursos y diseño del curso” evaluada con 4,67/5
- “La documentación entregada ha sido adecuada” evaluada con 4,71/5

Con respecto al profesorado los indicadores son menores pero con evaluaciones notables como:

- “Valoración global del Campus Virtual” evaluada con 4,29/5
- “Adecuación del aula y recursos técnicos” evaluada con 4,67/5

No existen indicadores en las encuestas para poder analizar la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del módulo dual del título, por lo que se propone una acción de mejora en este aspecto.

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

2. Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo a la docencia.


Los indicadores relacionados con las actividades del personal de administración y de servicios participantes en este título concluyen un alto grado de satisfacción por parte del profesorado y los estudiantes como se puede deducir de los siguientes:

Satisfacción de los estudiantes:

- “Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título” evaluado con 4,71/5
- “Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso” evaluado con 4,86/5

Satisfacción del profesorado:

- “Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso” evaluado con 4,71/5
- “Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu Servicio prestado para los trámites de remuneración de su actividad docente” evaluado con 4,67/5

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

- “Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad” evaluado con 5/5

No existen indicadores en las encuestas para poder analizar este aspecto por parte de las empresas o los tutores profesionales, por lo que se propone una acción de mejora en este aspecto

Sin embargo, llama la atención el bajo grado de satisfacción del PAS con el título evaluado con 3,82/5. No se dispone de más datos para analizar este resultado y quizás sería necesario proponer alguna acción de mejora para ello.

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

3. Valoración de las mejoras y cambios en las infraestructuras, recursos y servicios.

No ha habido cambios significativos de infraestructuras, recursos y servicios, respecto a los descritos en la sección 7 de la Memoria de Verificación del título aprobada el 22 de junio de 2021, por lo que no procede analizar este aspecto. Aún así, como se ha comentado en las secciones anteriores, hay que destacar de nuevo que el grado de satisfacción por parte de los sectores de estudiante y profesorado es notable en este aspecto.


3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

4. Valoración de la adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

Relativo a este aspecto, los estudiantes presentan un alto grado de satisfacción reflejados en indicadores como los siguientes:

- “La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso” evaluado con 4,57/5
- “Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título” evaluado con 4,71/5
- “Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso” evaluado con 4,86/5
- “El seguimiento de mi formación en alternancia por parte del tutor académico” evaluado con 5/5.

En este tipo de másteres en alternancia se ha constatado que el profesorado profesional necesita una orientación académica. Algunos de ellos acabaron sus estudios antes de la adecuación al Espacio Europeo de Educación Superior y se debe familiarizar con este nuevo enfoque. Por otra parte, no están familiarizados con las metodologías de formación dual o en alternancia. A parte de los cursos de formación que reciben, ya comentados anteriormente, la relación con los tutores académicos y los coordinadores de itinerario son constantes. De los

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

siguientes indicadores se deduce el elevado grado de satisfacción de este sector con estos servicios de orientación académica:

- “La gestión del programa de Formación por parte de la Universidad” evaluado con 5/5
- “La coordinación con el tutor académico” evaluado con 5/5

3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad de UNIA.

1. Indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SIGC de UNIA (de los identificados en Anexo PA01):

A cumplimentar desde el Área de GC

3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad de UNIA.


2. Valoración general de la participación de los responsables del título en la Comisión de Garantía de Calidad y otros órganos responsables identificados en el Sistema de Garantía de Calidad.

Durante el curso 2022/23 al que corresponde este informe se destacan las siguientes acciones:

1. El 19 de diciembre de 2022 se recibió una notificación de la Vicerrectora de Calidad, Igualdad y Seguimiento Estratégico de la Universidad Internacional de Andalucía, recordando las responsabilidades, así como de las tareas necesarias para asegurar la calidad de las enseñanzas, que tanto la legislación como la planificación estratégica de la universidad requiere.
2. El 10 de enero de 2023 se constituyó la Comisión de Calidad del Título
3. El 6 de febrero de 2023 se analizaron las encuestas de calidad del módulo troncal detectando algunas incidencias que se solucionaron, sobre todo relacionadas con la evaluación al profesorado en la sección “Valora a tu docente”. en algunas de las asignaturas.
4. En julio de 2023 se llevaron a cabo las encuestas "Evaluación de la calidad de la formación en alternancia" para todos los estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales.

No se realizó informe de calidad del curso 2021/22 ya que la titulación se encontraba en proceso de modificación de la memoria de verificación para adaptarla a la nueva normativa nacional vigente de formación en alternancia.

De esta información se puede deducir que la Comisión de Calidad no fue muy activa en cuanto a las actividades realizadas pero, aún así cumplió con los mínimos imprescindibles de constitución de la comisión y seguimiento de realización de encuestas.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

4. PLAN DE MEJORA Y TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES EN INFORMES EXTERNOS DE EVALUACIÓN.

4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).

Como se ha comentado en la sección 3.5.2., no se realizó informe de calidad del curso 2021/22 ya que la titulación se encontraba en proceso de modificación de la memoria de Verificación para adaptarla a la nueva normativa nacional vigente de formación en alternancia. Por tanto no se propuso ninguna acción de mejora, por lo que no procede analizar este aspecto.


4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).

En base al análisis que se ha realizado de los diferentes aspectos del título, se proponen las siguientes acciones de mejora:

1. **Promoción del Máster para la captación de alumnos.** Para incrementar o continuar manteniendo el número de matriculados, se propone la realización de acciones de captación de alumnos como:
 - Charlas en el último curso de las titulaciones que dan acceso (estudios de las ramas de informática, industriales, etc.).
 - Publicidad en medios de comunicación y redes sociales.

2. **Modificación de las encuestas de satisfacción de los diferentes sectores de profesorado y estudiantes.** Durante la realización de este informe se han detectado la falta de información para analizar algunos aspectos importantes, por lo que se proponen diferentes acciones como:
 - Incluir en las encuestas de satisfacción de los alumnos y profesores algunas cuestiones relativas al Trabajo Fin de Máster y al profesorado asociado a esta actividad formativa, para poder analizar convenientemente la sección 3.3.2.
 - Incluir en las encuestas de satisfacción algunas cuestiones relativas a la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles relacionados con el módulo dual del título y, así poder analizar convenientemente la sección 3.4.1.
 - Incluir en las encuestas de satisfacción de las empresas y tutores profesionales algunas cuestiones relativas a la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo a la docencia y, así poder analizar convenientemente la sección 3.4.2.

3. **Incrementar el grado de satisfacción del Personal de Administración y Servicio con el título.** En la sección 3.4.2. se ha detectado que el grado de satisfacción del PAS con la titulación es bajo, por lo que se propone la realización de acciones para incrementar ese indicador que es el más bajo del título como:
 - Solicitud a los responsables del Sistema de Garantía de Calidad de la UNIA de más datos de las encuestas del PAS, si se dispone de ellos, para analizarlos en la Comisión

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--------------------------------------

<p>de Calidad del Título y detectar las posibles incidencias que puedan surgir en este sector e intentar solucionarlas en el marco de las competencias de esta Comisión.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Reunión de la Comisión de Calidad con algunos de los responsables del PAS para detectar las posibles incidencias que puedan surgir en este sector e intentar solucionarlas en el marco de las competencias de esta Comisión. <p>4. Comprobar que las distintas páginas webs del título correspondientes a las universidades participantes no presentan información contradictoria. En la sección 3.1.1. se comenta que, como universidad coordinadora del Título, la UNIA es la responsable del diseño y gestión de la citada página, según lo acordado a este respecto en el Convenio específico de colaboración para la impartición de este título, firmados por las universidades participantes. Dichas universidades se comprometen a tener en sus correspondientes espacios web toda la información necesaria para la difusión y gestión adecuadas del Título, siempre recogiendo los logotipos de todas las instituciones participantes y el carácter de su colaboración, comprometiéndose al tiempo a incluir un vínculo a la página web principal del Máster en sus webs institucionales. Sería conveniente comprobar que las distintas páginas webs del título correspondientes a las universidades participantes no presentan información contradictoria.</p> <p>5. Sistematizar el análisis de los indicadores del SGC y los resultados de las encuestas de satisfacción, obligando a su inclusión en el orden del día de las reuniones, al menos una vez en cada curso. En la sección 3.1.1. se comenta que en las actas de la Comisión de Calidad no se adjuntan los indicadores de la titulación ni su análisis, por lo que se propone sistematizar el análisis de los indicadores del SGC y los resultados de las encuestas de satisfacción, obligando a su inclusión en el orden del día de las reuniones, al menos una vez en cada curso.</p> <p>6. Mejorar la información y asesoramiento de los profesores de forma previa a su participación en el curso. En la sección 3.2.1 se observa que el indicador más bajo es el relacionado con la Información y asesoramiento previo a su participación en el curso del profesorado, por lo que se propone una acción en este sentido como tener una reunión la Comisión Académica del Máster con el profesorado antes del inicio de cada curso para tratar estos aspectos y resolver los problemas que se planteen al respecto.</p>
--